

# JAOUE

GENS UNA SUMUS REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº174

1 MAYO 1985

175 Pts.

EX-CAMPEON MUNDIAL  
Y PROFESOR DE GARY KASPAROV.



MIKHAIL BOTVINNIK (URSS)

## CONTENIDO PRINCIPAL

VIII Ciudad de San Sebastián  
TUKMAKOV vence en Lugano  
HRESC ganador en Milán  
MILES e IVANOVIC en Metz  
Ecos de Linares  
Las dos últimas de KASPAROV

## COLABORAN EN ESTE NUMERO

### G.M.

Arturo Pomar (España)  
8 GMs. soviéticos

### M.I.

José L. Fernández (España)  
Mario Gómez (España)  
Zoran Ilic (Yugoslavia)  
Félix Izeta (España)

---

Adolivio Capece (Italia)  
M. F. Francisco Gallego (Irún)  
Leontxo García (Irún)  
José M.º Lanz Gardeta (Sn. Sn.)  
Jordi Puig (Barcelona)  
Alfonso Romero (Barcelona)  
Ricardo Szmetan (Suiza)  
Franco Zaninotto (Italia)

# JAQUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

EDITOR-DIRECTOR  
**JOSE M.º GONZALEZ**  
Arbitro Internacional de la FIDE  
JAQUE LLEGA A 85 PAISES

## COLABORADORES TECNICOS

### GRANDES MAESTROS

J.M. Bellón (España); F. Gheorghiu (Rumanía); S. Gligoric (Yugoslavia); L. Kavalek (USA); M. Najdorf (Argentina); A. Pomar (España); Z. Ribli (Hungría); V. Smyslov (URSS) y M. Tahl (URSS).



### MAESTROS INTERNACIONALES

J. Boudy (Cuba); R. Calvo (España); J. Elson (Suecia); J.L. Fernández (España); M. Gómez (España); Z. Illic (Yugoslavia); G. Koltanovsky (USA); S. Markeluk (Argentina); A. Martín (España); A. Medina (España); H. Pérez (Holanda); M. Rivas (España); J. Szmétan (Argentina); E. Tatai (Italia) y J. Duraó (Portugal).

## COLABORADORES

**España:** Carlos Almarza (León); R. Crusi Moré (Barcelona); Leontxo García Olasagasti (Irún); B. Espuny (Linares); F. Neri Junquera (Oviedo); J. Ramirez (Murcia); A. Romero Holmes (Barna); F. Del Hoyo (Alicante).

**Extranjero:** J.M. Gutierrez (Alemania); Ronald Cámara (Brasil); Bruno Lavatelli (Italia); José M.º Ledesma (Chile); Romelio Milián (Cuba); Enrique García (Suiza); Erik Eliskases (Argentina); Bozidar Kazic (Yugoslavia); Luis M. Bernardo Hoyos (USA); Vasco Santos (Portugal) y Franco Zaninoto (Italia).

1 de Mayo de 1985  
AÑO XV - NUMERO 174

## Suscripción anual (22 ejemplares):

España: 3.500,- Pts.  
Extranjero: \$ 31,- USA  
Vía Aérea: \$ 40,- USA  
Ejemplar suelto: 175,- Pts.

## COLABORADORES DIRECTOS

José A. Coello Alonso, Mari Carmen Elizalde, Luisma Fernández, Marta González, Félix Izeta, José M.º Lanz Calavia, José M.º Lanz Gardeta, B. López Esnaola, M.º Jesús Recondo.

## DISTRIBUIDORES:

**España:** Librería Historia (Alcoy); Librería Montsó (Palma de Mallorca); Enrique Catalán y Librería Francesa (Barcelona); Arturo Dieguez (Bilbao); Enrique Lara (Figueras); Editorial Aguilera (Madrid); Librería General y Librería Enroque (Zaragoza); José M. Lantarón (Santander); Juan Rodriguez Rey (Ferrol); Gonzalo Cazorla Palenzuela (Canarias); José A. Fumero (Tenerife); E. Palau (Valencia).

**Extranjero:** Dino Ruggieri (Argentina); Juan S. Morgado (Argentina); Alvaro Montero Cortés (Colombia); Luis Muñoz Vera (Chile); Sahovsky Informator (Yugoslavia).

## DISTRIBUIDORA DE

Cuadernos Teóricos Argentinos - Ed. Martinez Roca S.A. - Editorial Bruguera - Editorial Aguilera - Ed. Limitadas Catalán - Relojes TURNIER y B.H.B. EXTRA.

Batsfodr Ltd. - Chess Player - British Chess Magazine y diversas publicaciones en inglés - Hugo Mursia Editore y Editricha Schacchistica de Italia.

EDICIONES DE LA FIDE Chess Informant de Yugoslavia.

DEPOSITO LEGAL 767 - 1970

Imprime: GRAFICAS TXURI-URDIÑ

## CORRESPONDENCIA

C/ Loyola, nº 13 - Apartado 529 - Teléfonos: (943) 465716 y 426415 - SAN SEBASTIAN (Spain)

## EDITORIAL

Con las dos últimas partidas del match por el título mundial que hemos estado publicando y que culmina hoy con las ganadas por KASPAROV, damos por terminada la serie que, comentadas por los grandes maestros soviéticos y traducidas del quincenal moscovita "64" por nuestro colaborador José M<sup>a</sup> Lanz Gardeta, veníamos ofreciendo a nuestros lectores. Esperamos que hayan sido de su agrado.

Ya disponemos en nuestra oficinas del INFORMATOR N<sup>o</sup> 38 que acaba de aparecer y cuyo contenido ofrecemos en la página n<sup>o</sup> 256 de JAQUE correspondiente al pasado 15 de Abril.

\*\*\*\*\*

## SUMARIO

Editorial, Sumario y Ultima Hora .....	257
VIII Torneo "Ciudad de San Sebastián" (por LEONTXO GARCIA, M.I. Mario GOMEZ, M.I. José L. FERNANDEZ, G.M. Arturo POMAR y M.F. Francisco GALLEGRO) .....	258
TUKMAKOV vencedor en Lugano (por Ricardo SZMETAN y M.I. Zoran ILIC) .....	266
HRESC ganó en Milán (por ZANINOTTO y CAPECCE) .....	271
MILES e IVANOVIC triunfan en Metz (por Alfonso ROMERO) .....	272
Ecos del Torneo de Linares (por M.I. Mario GOMEZ) .....	276
Contestando a F. Arrabal (por Jordi Puig, Presidente de A.I.P.E.) .....	281
Participantes en los Interzonales .....	282
Las dos últimas partidas del mundial ganadas por KASPAROV (por los GMs. soviéticos TAIMANOV, VASIUKOV, DORFMAN, SUETIN, TAHL, LILIENTAHL, KRÖGIUS y GEORGADZE) .....	283
Torneos por el mundo .....	287

\*\*\*\*\*

## ULTIMA HORA OPEN DE NUEVA YORK

El yugoslavo Ljubomir LJUBOJEVIC ha ganado el super-open de Nueva York, tomándose buena revancha de lo acontecido en la anterior edición, donde fue derrotado en la última ronda por DZINDZHASHVILI. Han tomado parte en este grandioso torneo 1.067 jugadores (!!), entre ellos 20 GMs. y 30 Mis., además de las GMs. femeninas Zsuzsa POLGAR y Pia CRAMLING, quienes han tenido una lucida actuación, con victorias ante los GMs. TORRE y BROWNE respectivamente. Los primeros lugares de la clasificación han quedado así: 1<sup>o</sup>/6<sup>o</sup> LJUBOJEVIC (Yugoslavia), SEIRAWAN (USA), CHRISTIANSEN (USA), KUDRIN (USA), DE FIRMIAN (USA) —norma y título de G.M.— y DLUGY (USA), todos ellos con 7 puntos y 1.300.000 ptas. cada uno; 7<sup>o</sup>/12<sup>o</sup> GHEORGHIU (Rumanía), ADORJAN (Hungría), LOMBARDY (USA), GUREVICH (USA), BARLOV (Yugoslavia) —norma de G.M.— y BJARNASON (Islandia), 6,5 ptos. y 170.000 ptas. cada uno. Nuestro corresponsal en Nueva York, L.B. HOYOS, nos ampliará esta información próximamente.

\*\*\*\*\*

## ARGENTINA GANÓ EL PANAMERICANO

La selección argentina de ajedrez ganó el Campeonato Panamericano por equipos, clasificándose para la I Copa del Mundo, a jugarse en noviembre próximo en Lucerna (Suiza). Competarán con Argentina en esta Copa mundial las selecciones de la URSS, Inglaterra, Estados Unidos, Hungría, Rumanía, Suiza, China y los campeones de Europa y Africa. Los campeones alinearon a QUINTEROS, NAJDORF, PANNO, BARBERO, RICARDI y SOPPE. La clasificación final quedó así establecida:

1<sup>o</sup> Argentina, 18; 2<sup>o</sup> Brasil, 16,5; 3<sup>o</sup> Chile, 13; 4<sup>o</sup> Perú, 10,5; 5<sup>o</sup>/6<sup>o</sup> Paraguay y Uruguay, 9; 7<sup>o</sup> Bolivia, 8.

## VIII OPEN INTERNACIONAL DE SAN SEBASTIAN

### MARIO GOMEZ, VENCEDOR EN SOLITARIO

Los jugadores vascos fueron profetas en su tierra



(por nuestro colaborador, LEONTXO GARCIA)

El Maestro Internacional (pendiente de confirmación por la FIDE), Mario GOMEZ, ganó en solitario el VIII Open Internacional Ciudad de San Sebastián, que tuvo lugar del 30 de Marzo al 6 de Abril en el Ayuntamiento donostiarra, con la participación de 75 ajedrecistas, entre los que se encontraban 2 GMS., 5 MIS., 2 MFs, 10 jugadores con Elo FIDE y 30 con Elo FEDA.

Mario logró permanecer imbatido, con cinco victorias y tres empates. Exhibiendo una confianza en sí mismo poco frecuente a lo largo de su carrera, luchó "a tope" durante las seis primeras rondas, obteniendo cinco puntos y medio. Habiendo vencido consecutivamente al campeón de España, Angel MARTIN, y al Gran Maestro Orestes RODRIGUEZ, planteó las dos últimas partidas de manera más "profesional", firmando sendas tablas con José Luis FERNANDEZ y Francisco GALLEGO. En mi opinión, su triunfo fue totalmente merecido.

Los ajedrecistas vascos coparon las cuatro primeras plazas, colocando además a siete jugadores entre los once primeros. Aunque la presente edición resultó algo más floja que las anteriores, en lo que se refiere a titulados internacionales, estos datos son significativos, a la hora de valorar lo que se ha dado en llamar "el milagro del ajedrez vasco".

Tras el próximo congreso de la FIDE, Euskadi contará, por lo menos, con cuatro Maestros Internacionales y dos Maestros FIDE. Paradójicamente, los campeonatos de mus que se celebran por estas tierras cuentan con premios en metálico muy superiores a los torneos de ajedrez. Es posible que esta situación cambie en un futuro próximo, ya que el cántaro de los jugadores vascos continúa acercándose incesantemente a la fuente de los éxitos internacionales. La vida del artista es muy dura, pero la esperanza es lo último que se pierde.

La mala clasificación de Orestes RODRIGUEZ y Arturo POMAR se fraguó en las últimas rondas. Hasta entonces, ambos GMS. habían integrado el grupo de cabeza. Orestes perdió, frente a Mario GOMEZ, una partida de gran interés teórico, en la que el jugador peruano planteó una conocida variante de la defensa Tarrasch que ya había utilizado frecuentemente en torneos anteriores (por ejemplo contra KORCHNOI en Roma 1981). Orestes y Mario deleitaron al público con una lucha sin cuartel, cuyo resultado fue decisivo para el desenlace del torneo.

En cuanto a POMAR, su momento crucial se produjo en la penúltima ronda, cuando cometió un grave error en plena apertura frente a MARTIN, que se anotó la victoria en pocas jugadas.

La revelación del certamen fue el joven irunés Carlos CRUZ-LOPEZ (18 años). Hizo tablas con POMAR y ESLON, rozando también el empate frente a Mario GOMEZ, contra el que empleó la variante de la Tarrasch citada anteriormente, pero se equivocó en el final. Si mantiene su progresión, dará mucho que hablar en un futuro próximo.

La reducción del número de rondas a ocho imposibilitó la obtención de normas para títulos internacionales, restando alicientes al certamen. Excepto en este punto, la organización, presidida por Juan Bautista Aranzabe, fue muy buena. El nuevo escenario del torneo resulta menos vistoso que el anterior, pero está situado en pleno centro de San Sebastián, lo que contribuye positivamente a la comodidad de jugadores y público.

El arbitraje fue perfecto, como ya era de suponer, dados los antecedentes de Luisma Fernández. A propósito de este árbitro, quiero llamar la atención públicamente sobre el lamentable comportamiento del Sr. Toyos, organizador del torneo de Alés (Francia), que aún no se ha dignado a pagar los gastos de viaje y honorarios que Luisma Fernández ganó con el sudor de su frente, en sesiones de mañana, tarde y noche, durante la última edición del citado torneo, celebrada el año pasado. Los torneos como el de Alés, en el que se obtuvieron varias normas de Maestro Internacional, resultan muy brillantes, y así lo hice constar en mi crónica (ver JAQUE nº 152), pero es imprescindible que los organizadores cuiden al máximo estos "pequeños detalles", por el bien del ajedrez.

Veamos a continuación la clasificación final y las mejores partidas del torneo:

## CLASIFICACION FINAL

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mario GOMEZ (MI-Vizcaya) ... 6,5</li> <li>2. J.L.FERNANDEZ (MI-Catal.) .. 6 (44)</li> <li>3. F.GALLEGO (MF-Guipúzcoa) ... 6 (40,5)</li> <li>4. F.IZETA (MI-Guipúzcoa) ..... 6 (40,5)</li> <li>5. A.MARTIN (MI-Cataluña) ..... 6 (39,5)</li> <li>6. J.M.SAENZ (Cataluña) ..... 6 (36)</li> <li>7. LEONTXO GARCIA (MF-Guip.) .. 6 (33)</li> <li>8. ESLON (MI-Suecia) ..... 5,5 (43)</li> <li>9. C.CRUZ-LOPEZ (Guipúzcoa) ... 5,5 (40)</li> <li>10. K.IGLESIAS (Asturias) ..... 5,5 (36)</li> <li>11. J.I.ALONSO (Guipúzcoa) ..... 5,5 (34)</li> <li>12. POMAR (GM-Cataluña) ..... 5 (41)</li> <li>13. O.RODRIGUEZ (GM-Perú) ..... 5 (41)</li> <li>14. MACIAS (Vizcaya) ..... 5 (39)</li> <li>15. C.NAVA (Vizcaya) ..... 5 (37,5)</li> <li>16. RUIZ LEDO (Madrid) ..... 5 (37)</li> <li>17. CUELLAR (Venezuela) ..... 5 (37)</li> <li>18. A.CRUZ-LOPEZ (Guipúzcoa) ... 5 (35,5)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>19. FERNANDEZ-PONCE (Asturias) . 5 (35)</li> <li>20. E.ORTIZ (Alava) ..... 5 (34)</li> <li>21. BERMEJO (Guipúzcoa) ..... 5 (30,5)</li> <li>22. L.CISNEROS (Zaragoza) ..... 4,5 (37)</li> <li>23. R.BASTIDA (Guipúzcoa) ..... 4,5 (37)</li> <li>24. J.SAENZ (Cataluña) ..... 4,5 (36)</li> <li>25. R.PINILLA (Guipúzcoa) ..... 4,5 (34,5)</li> <li>26. I.ARNAEZ (Vizcaya) ..... 4,5 (33,5)</li> <li>27. J.ARAGON (Madrid) ..... 4,5 (32,5)</li> <li>28. J.A.APELLANIZ (Alava) ..... 4,5 (32)</li> <li>29. E.MORENO (Guipúzcoa) ..... 4,5 (31,5)</li> <li>30. C.JOFRE (Madrid) ..... 4,5 (31)</li> <li>31. L.M.GARAI (Guipúzcoa) ..... 4,5 (30,5)</li> <li>32. L.OLAIZOLA (Guipúzcoa) ..... 4,5 (30)</li> <li>33. M.ESTEBAN (Guipúzcoa) ..... 4,5 (25)</li> </ol>
---	--

Hasta 69 jugadores clasificados, de 75 inscritos.

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

## ASI GANE EL "OPEN DE SAN SEBASTIAN"

(por el M.I. Mario GOMEZ,  
especial para JAQUE)

En el torneo de San Sebastián tuve que enfrentarme en dos ocasiones contra cierto gambito de la defensa Tarrasch, en una de ellas contra uno de los mejores especialistas del mundo, el Gran Maestro peruano afincado en Barcelona Orestes RODRIGUEZ. El gambito no se considera muy correcto, sin embargo el éxito de las blancas en las mencionadas partidas no se debió, ni mucho menos, a la apertura.



M.I. Mario GOMEZ

Blancas: M. GOMEZ (2420)  
Negras: O. RODRIGUEZ (2440)  
TARRASCH

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD P4AD 4.PAxP  
PAxP 5.D4T+ A2D 6.DxPD PxP 7.DxPD C3AD  
8.C3A C3A 9.D1D A4AD 10.P3R D2R 11.P3TD  
0-0-0 12.D2A R1C 13.A2R

En la cuarta ronda, contra C.CRUZ-LOPEZ jugué 13.P4CD? y después de 13...C5D quedé inferior aunque acabé ganando. Yo sabía que 13.A2R es una buena jugada, pero creí recordar una partida jugada en la Unión Soviética en la que las blancas ganaba fácilmente.

13.... P4CR 14.0-0?

Después me enteré de que Orestes había jugado recientemente este gambito contra BELIAVSKY. En esa partida el GM soviético evidencia un conocimiento superficial de la variante: A.BELIAVSKY-0. RODRIGUEZ, Trud-Vulcá 1984. 1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD P4AD 4.PAxP PAxP 5.DxP C3AD 6.D1D PxP 7.DxP A2D 8.P3R C3A 9.D3C A4AD 10.C3A D2R 11.P3TD 0-0-0 12.A2R P4CR 13.D2A P5C 14.C2D (según BELIAVSKY

es mejor 14.C4TR) 14... R1C 15.P4C A3D 16.A2C C4R 17.0-0-0 T1AD 18.R1C y según BELIAVSKY el negro debe continuar con 18... P4TD. En cambio quien demuestra conocer perfectamente la variante es el búlgaro VELIKOV. Veamos su partida contra SAJARIEV, VELIKOV-SAJARIEV: 1.P4AD P3R 2.P4D P4D 3.C3AD P4AD 4.PAxP PAXP 5. D4T+ A2D 6.DxPD PXP 7.DxPD C3AD 8.C3A C3A 9.D1D A4AD 10.P3R D2R 11.P3TD 0-0-0 12.D2A R1C 13.A2R P4CR 14.P4CD A3C (parece mejor 14... A3D) 15.C4TD P5C 16.CxA PTxC 17.C2D C4R 18.0-0 TR1C 19.P4R! T1AD 20.D3C A3A 21.D3R C3C 22.P5C! AxPR 23. A2C C4D 24.DxA DxD 25.CxD T7A 26.C6A con ventaja de las blancas.

14.... P5C 15.C2D

Otras posibilidades eran 15.C4T! y 15.C1R.

15.... P4TR

15... C4R!?

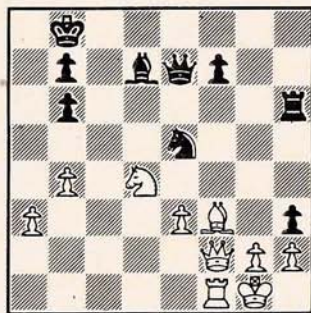
16.C4A P5T 17.P4C A3C 18.A2C P6C 19.CxA PxC 20.C5C C5R?!

Lo mejor parece tomar el peón "h" y a continuación atacar el debilitado peón de "g2". De ese modo, las negras tendrían suficiente contrajuego.

21.AxT TxA 22.A3A CxP!? 23.D2D?

Esta jugada me pareció casi ganadora porque no vi la fuerte respuesta del negro. 23.TxC DxPR 24.T1D DxT+ 25.DxD Px+D 26.RxP C4R no da ventaja a las blancas. Quizá lo mejor sea 23.TD1R. La dama blanca está bien en "c2" porque inmoviliza el caballo negro de "c6".

23.... T3T!! 24.TxC PxT+ 25.DxP C4R 26. C4D P6T! 27.T1AR!



Mi posición me parecía horrible. Con esta jugada traté desesperadamente de luchar por las tablas.

27.... R2T?! 28.D2A!?

28.P3C T3AR 29.D2D ó 29.D1R también era posible.

28.... D3D?

Las negras no debían permitir P3C.

29.P3C T3A 30.D4R A3A?!

Ya teníamos poco tiempo.

31.C5C+ R3T?

Esto pierde una torre. Tras 31... R1C 32.CxD AxD 33.AxA TxC 34.A5A las blancas deben ganar de todos modos.

32.CxD AxD 33.A2R+

Rinden.

(1 - 0)

Con negras mi caballo de batalla fue la Apertura Española. La empleé contra MARTIN y GALLEG, dos jugadores de ataque.

Blancas: MARTIN (2370)  
Negras: GOMEZ (2420)  
ESPAÑOLA

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P3A 0-0 9.P3TR C4TD 10.A2A P4A 11.P4D C3A 12.P5D C4T 13.P4TD? P5A 14.CD2D A2D?!

No jugué 14... C2D para no incitar al adversario a jugar 15.PxP PXP 16.P4CD! con juego igualado. Pero estuve tentado de jugar 14... D2A! y si el blanco juega 15.C1A entonces seguir con 15... C2D. Yo debí haber sabido que a MARTIN no le gustaría la simplificación; no va con su estilo. Por otra parte me equivoqué al pensar que después de 14... A2D seguía siendo lo mejor para el blanco 15.PxP PXP 16.P4CD.

15.C1A D2A 16.C3C TR1A 17.C5A! AxC 18. PxA P3T!?

Una jugada optimista. Las negras pretenden tomar el PD blanco sin dar nada a cambio, y por eso rechazan la siguiente variante de tablas: 18... C6C 19.AxC PxA 20.PxP PXP 21.TxT TxT 22.DxP D5A.

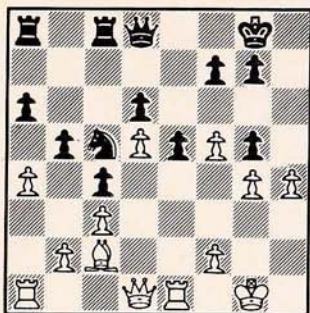
19.C2D! C2C

Me desagradaba hacer esta jugada, pero no hay otro remedio. No sirve 19... CxP 20.A4R C5A 21.AxT TxA 22.PxP PXP 23. P4CD y el caballo de "f4" nunca llegará a "d3". Tampoco sirve 19... D2C por 20. C4R CxP? 21.CxP! AxC 22.A4R T4A 23.A3R T1D 24.AxT AxA 25.D3A, etc.

20.C4R CxC 21.TxC A3A

21... C4A? 22.T4C R1A 23.TxP!.

22.P4CR? C4A 23.T1R A4C 24.AxA PxA 25. P4T D1D



26.D2D?

Este sacrificio no me parece justificado.

26.... PXP 27.P5C C6C 28.AxC PxA 29.T4R D2D! 30.P6A T5A 31.TxT PxT 32.R2T D4A 33.T1CR T1AD 34.D2R T4A 35.PxP RxP 36.T4C

36.D5T TxP 37.D6T+ RIC 38.P6C D5A+ ganando.

36.... D6D 37.D1R TxP 38.TxPT D6A 39.T3T T8D

Y las blancas se rindieron. (0 - 1)

Muy emocionante fue mi partida contra GALLEGO en la última ronda. Yo tenía medio punto más, así que me bastaban las tablas.

Blancas: GALLEGO (2335)  
Negras: GOMEZ (2420)  
ESPAÑOLA

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T C3A 5.0-0 A2R 6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P3A 0-0 9.P3TR A2C 10.P4D T1R 11.C5C T1AR 12.C3A T1R 13.CD2D A1AR 14.P3T D2D 15.A2T TD1D 16.P5D C2R 17.P4A P3T 18.P4CD P3A 19.PDXP AxP 20.A2C C3C 21.D2A C5A 22.TD1A C3-4T

Amenazando descaradamente 23... CxPC.

23.T3R T3R

A veces uno tiene que decidirse entre hacer alguna jugada defensiva, permitiendo a su vez al contrario reagruparse, o lanzarse desesperadamente.

24.C4T A2R 25.PxP AxPC 26.AxT PxA

GALLEGO no tuvo en cuenta esta posibilidad.

27.C4-3A

27.C2-3A!?.

27.... C7R+ 28.TxC AxT 29.D7A C5A 30.

DxD TxD

Puesto que la lucha puede darse por concluida ofrecí tablas, que mi adversario incomprensiblemente rehusó. El negro lo tiene todo: centro, par de alfiles y un caballo bien situado.

31.T8A+ R2T

Solamente hay que tener cuidado de no jugar 31... R2A? 32.AxP.

32.C1R A1D 33.C4A A2A 34.C2D

Y aquí comprendió GALLEGO que ya había arriesgado bastante, puesto que si la partida se aplaza yo difícilmente le hubiera dado tablas. Como tenía poco tiempo y era suficiente para ganar el torneo, acepté las tablas que me propuso. ( $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$ )

\*\*\* \*\*



(Comentarios del M.I. José Luis FERNANDEZ)

Blancas: J.L. FERNANDEZ (2445)  
Negras: J. GUELLAR (2225)  
ALEKHINE

1.P4R P3CR 2.P4D C3AR?! 3.P5R C4D

3... C4T?! era la jugada que tuve que analizar, pero es mala.

4.P4AD C3C 5.C3AD

5.P5A C4D 6.A4AD P3AD 7.C3AD es una buena línea, al aprovechar que, contra este sistema del blanco, la jugada P3CR no es buena.

5.... P3D 6.P4A A2C 7.C3A

Después de diversas escaramuzas hemos entrado por transposición en la defensa Alekhihe, variante Ataque de los 4 peones.

7.... 0-0

CUELLAR no quiere tomar en "e5", que es su mejor posibilidad. En la práctica magistral se ha jugado 7... PXP 8.PAxP A5C 9.P5A!?. C4D 10.A4AD P3R 11.0-0 CxC 12.PxC 0-0 13.P3TR AxC 14.DxA con ventaja del blanco, PARMA-SCHIFFER, Berlín'71.

8.A2R P3AD 9.0-0 C3T 10.A3R C2A 11.P3CD

Evita 11... P4D por 12.P5A, y también

era bueno 11.D1R P4D 12.P3CD PxP 13.PAxP A3R 14.C2D.

11.... P3A 12.D1R A5C 13.D4T D1A

13... AxC 14.TxA PDxP 15.PDxP PxP 16.T3T P4TR 17.PxP AxP 18.T1D y C4R con gran ventaja.

14.TD1R! A4A

Si 14... AxC 15.TxA PDxP 16.PDxP PxP 17.T3T P4TR 18.PxP AxP 19.C4R con clara ventaja blanca.

15.P3TR

15.D3C! para C4T.

15.... C2D 16.P4CR

Era interesante 16.P5D!?.

16.... A3R 17.PxPD PxP 18.C4R C1R

18... P4D 19.C6D D1C 20.P5AR A2A 21.P5A con clara ventaja blanca.

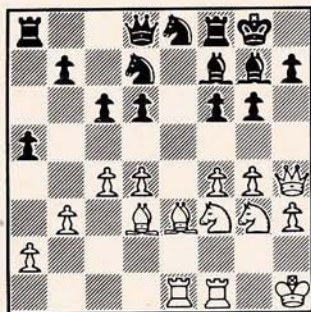
19.C3C

Las blancas preparan la ofensiva en el flanco de rey, en donde acumulan todas sus fuerzas. El poco espacio del negro y el poco juego de sus piezas, sin ningún contrajuego, hacen que la posición sea de ventaja casi decisiva para el blanco.

19.... A2A 20.A3D D1D 21.R1T

Preparando la entrega.

21.... P4TD



Busca contrajuego en el flanco de dama.

22.P5AR P4CR

Si 22... P5T 23.PxPC PTxP 24.C5A!.

23.AxP

También es posible 23.CxP PxC 24.AxP C1-3A 25.A6T seguido de P5C.

23.... PxA 24.CxP P3T

24... C1-3A 25.CxA TxC 26.P5C C1R 27.P6A A1A 28.P6C PxP 29.AxP C1xP 30.AxT+

RxA 31.D5T+ R1C 32.D6C+ R1T (32... A2C 33.C5A) 33.C5T ganando.

25.P6A! C1xP

25... C2xP 26.C5A PxC 27.DxP y ahora 27... C2T 28.C7R+ R1T 29.D4T ganando, ó 27... CxP 28.DxC y C7R+ ó TxC ganando; y si 27... C4T 28.C7R+ R1T 29.TxA ganando.

26.C5A C5R

Única.

27.CxC DxD 28.CxD P4D 29.C6D AxP 30.C4-5A C4R

30... A2C 31.C7R+ ganando.

31.A1C A6A 32.T3R A7C 33.CxP+ R2C 34.CTxA CxC 35.T7R

Y las negras se rindieron. (1 - 0)

Pierden pieza después de 35... A3A 36.TxC+ TxT 37.CxT RxC 38.P5C.

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*



(Comentarios del G.M.  
Arturo POMAR)

Comento seguidamente una de mis partidas de esta competición, correspondiente a la segunda ronda de la misma.

La contienda se caracteriza por su marcado cariz posicional, salpicada con temas combinativos, en las últimas jugadas.

Blancas: A. POMAR  
Negras: J. SAENZ  
ORTODOXA

1.C3AR ...

Planteando la apertura Reti, la cual derivará posteriormente en una defensa Ortodoxa, del gambito de dama rehusado.

1.... P4D                    5.A5C P3TR  
2.P4D C3AR                6.A4T 0-0  
3.P4A P3R                 7.P3R P3CD  
4.C3A A2R                 8.T1A CD2D

Las negras se han salido un poco de los caminos clásicos, entre ellos la famosa maniobra de descarga de Capablanca, ... C4D; tras el cambio de peones en el centro, que simplifica la lucha.

9.A2R A2C                    11.P3CD ...  
10.0-0 P4A

Quizá algo más usual sea un movimiento de dama.



11.... C5R

12. AxA DxA

13. D2A C2-3A

(Comentarios del M.F.  
Francisco GALLEGO)

Ambos bandos especulan con la posibilidad de quedar con los peones colgantes.

14. TR1D CxC

16. D2C TR1D

15. DxC C5R

17. P3TD ...

Dando opción a un posible P4CD.

17.... PxpA

18. AxP ...

Dada la ubicación de las torres, es algo más preciso que capturar con el peón.

18.... TD1A

19. A2R D3A

20. A1A ...

Las negras intentaban 20... Pxp y si 21. CxP Dxp+, por lo que las blancas se verían obligadas tarde o temprano quizá a quedar con el peón aislado o juego restringido.

20.... Pxp

21. TxT TxT

22. CxP T1D

Amenazando 23... P4R ganando material.

23. D2A P4R

25. Dxt C6A

24. C3A TxT

26. D7D A3A?

Un error de carácter decisivo, era necesario 26... AxC 27. D8A+ R2T 28. DxC A5R! y las negras pueden soslayar los problemas.

27. D8A+ R2T

28. CxP C8D

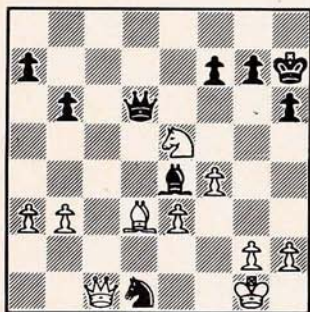
Si 28... DxC 29. DxA.

29. P4A A5R

Evitando el jaque de dama en 2A, pero no resuelve nada.

30. D1A D3D

31. A3D! ...



Otra posibilidad era 31. A2R.

31.... AxA

32. DxC

Abandonan. (1 - 0)

Ante la pérdida del alfil, que se encuentra clavado.

Blancas: J.L. FERNANDEZ

Negras: F. GALLEGO

SICILIANA

1. P4R P4AD

2. C3AR C3AD

3. P4D Pxp

4. CxP C3AR

5. C3AD P3D

"Txelu" me ha comentado alguna vez que esta línea no puede ser mala pues con ella le han ganado a KARPOV más de una vez. Por una vez he seguido el "consejo" de mi rival...

6. A3R ...

Más conocidas son 6. A5CR (con la que "suele" perder KARPOV) y 6. A2R (la variante posicional con la que "suele" ganar).

6.... C5CR

Otras posibilidades son 6... P3R y 6... P4R.

7. A5CR ...

No es muy prometedor 7. A5CD CxA 8. PxC (8. CxC CxD 9. CxD+ RxC 10. TxT con igualdad) 8... A2D 9. 0-0 P3R 10. AxC PxA 11. P5R (11. D3A D3A 12. DxD PxD 13. TxP A2C con compensación por el peón) 11... A2R 12. D5T 0-0 13. Pxp Axp 14. C4R A2R con igualdad, GIPSLIS-TUKMAKOV.

7.... D3C

Otra posibilidad es 7... P3TR 8. A4T P4CR 9. A3C A2C con lo que se llega a un esquema "dragón" donde el negro tiene muy ventilado el flanco del rey y el blanco tiene su alfil "negro" en la, de momento, inactiva diagonal 2TR-8CD; por lo tanto, ambos bandos están "peor" que en un dragón normal. La evaluación es igualdad de oportunidades o juego confuso, a gusto del comentarista de turno.

8. A5C P4R!?

Lo normal es 8... A2D 9. 0-0 DxC 10. AxC DxD 11. AxA+ RxA 12. TDxD P3TR 13. A1A P3CR 14. C5D A2C 15. P4AD TR1AD 16. P3CD con ligera ventaja blanca (por lo menos de espacio...).

STEINITZ sin embargo hubiera jugado "sin dudar" 8... R1D forzando al blanco a tomar el caballo con el alfil (9. AxC PxA) y logrando con ello "su" pareja de alfiles.

9. C5D DxC

10. C7A+ R2D

11. DxD PxD

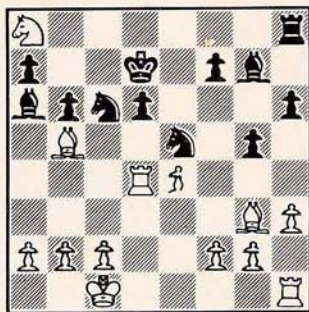
12. CxT P3TR

13. A4TR ...

A considerar es 13. A2D P3CD (13... A2R 14. P4TD R1D 15. P5T A2D 16. P6T R1A 17. C6C+! Pxp 18. P7T ganando) 14. P4TD A2C 15. P5T AxC (15... A2R 16. P6T A1AD 17. T4T

ganando) 16.PxP R1A con ventaja blanca.

13.... P4C  
14.A3C A2C                    15.0-0-0 P3C  
Preferible resulta 15... A4R.  
16.P3TR C4R                    17.TxP A3T!



Después de vista parece lógica pero sólo se me ocurrió después de considerar que la posición negra es insostenible tras 17... A2C 18.TR1D AxC 19.TxP+ R1A 20.AxC6 CxA 21.T7D; ó 19... R2A 20.T7D+ ó 19... R2R 20.AxC6 CxA 21.T7D+ R1R 22. T7AD.

Tras mi jugada, "Txelu" comenzó a meditar largamente. Le ofrecí un descanso para su cerebro (léase "ofrecí tablas") y, transcurrido cierto tiempo, las rechazó cortésmente (es decir, de palabra y no sólo de hecho como suelen hacer algunos ajedrecistas temerosos sin duda de tragarse alguna mosca, pues ya lo dice el refrán: "en boca cerrada...").

18.AxC+ RxA                    19.T1-1D ...

No sirve 19.T4T A2C 20.AxC AxA 21. T4A+ R4C.

19.... TxC

No 19... C5A por 20.TxC+ (20.TxP+? CxT 21.TxC+ R2C 22.C7A RxC! 23.T6C+ R2D 24.TxA R3R 25.P5R R2R 26.P6R RxP ganando) 20... AxT 21.TxP+ R2C 22.C7A RxC 23. T4D+ ganando el final.

20.TxP+ R2C                    21.AxC ...

No es claro 21.T7D+ CxT 22.TxC+ R3A 23.TxPA A1AR 24.P4TD T1AD 25.TxP A8A; ó 24.T7A+ R4C 25.P4A+ R4T seguido de T1A (si 26.P3C P4C).

21.... AxA                    22.T7D+ ...

Si 22.TxP A5AD y el alfil tiene en "e6" una importante base protegida.

22.... R3A                    23.TxPA T1R!

En pocas jugadas se activan las piezas negras y los alfiles privan a las

torres blancas de gran número de casillas. Si las negras logran penetrar con su torre en el campo enemigo la posición blanca se hará indefendible y la partida terminará con un ataque de mate o con la captura de peones blancos.

24.R1C ...

"Txelu" se mostró disgustado con esta jugada, pero las blancas ya no están mejor. Por ejemplo, 24.TxP A7R seguido de A5A (+) y TxP ó 24.P3CR A7R 25.T1R (25. T5D? A5AD) 25... A4T 26.TxP (26.T7T T3R) 26... A3C y las torres blancas tienen dificultades para defender sus peones frente a amenazas como A5D ó A2AD ó T1AR.

24.... A7R                    25.T2D ...

Algo mejor es 25.T1R A4T 26.TxP A3C con idea de T1R-1D-7D.

25.... A8A  
26.T7T T3R                    28.P4TD A5AR  
27.P3AR P4TD                    29.T8D ...

Si 29.T2A A3T (amenaza A6R) 30.P4CR P4C y la monarquía blanca se tambalea. Por ejemplo 31.PxP+ RxP 32.P3C (32.P3A R5T 33.R2A T3D) 32... R5C 33.R2T P5T. Observar a las torres blancas produce lástima.

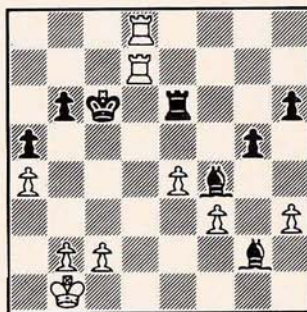
29.... AxP  
30.T8A+ R3D                    32.T8A+ R3D  
31.T8D+ R3A                    33.T8D+ R4A

Rehusando, evidentemente, las tablas por repetición.

34.T7-7D ...

Amenazando 35.T8A+ T3A 36.T5D+ ó 35. ... R5C 36.T4D++.

34.... R3A



Y mientras espero la "evidente" jugada 35.T3D, mi contrario afirma que va a jugar 35.T7D-7TR y se repite por tercera vez la posición con las torres blancas en 7TR y 8D y el rey negro en 3AD.

Yo notaba algo "extraño" en esta re-

petición, pero acepté las tablas (después de lo que había "sufrido" en la partida, no me parecía un mal resultado). Lo "extraño" de la repetición consiste en que en las posiciones primera y segunda le toca jugar a mi contrario, mientras que en la posición "repetida" por tercera vez me toca jugar a mí...

Ignoro si "Txelu" era consciente de esta "pequeña" diferencia, pero medio punto en las últimas rondas de un suizo tiene su importancia.

Tablas.  $(\frac{1}{2} - \frac{1}{2})$

Blancas: IGLESIAS  
Negras: R. BASTIDA  
ORTODOXA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.C3A  
A2R 5.A5C P3TR 6.A4T 0-0 7.T1A P3CD 8.  
PxP CxP 9.CxC PxP 10.AxA DxA 11.P3CR A4A  
12.A2C A5R 13.0-0 P4AD 14.D4T C2D 15.D3T  
D3A 16.TR1D P5A 17.D4T D3R 18.P3C TR1A  
19.PxP PxP 20.P5D! C4A (20... AxP 21.  
TxA! DxT 22.T1D gana material) 21.PxD  
CxD 22.PxP+ R1A 23.C5R AxA 24.RxA T2A  
25.T4D Rinden. (1 - 0)  
A 25... P4CD seguiría 26.T4A.

Blancas: JOFRE  
Negras: ORTIZ  
INDIA DE REY

1.P4D C3AR 2.C3AR P3CR 3.P4A A2C 4.C3A

0-0 5.P4R P3D 6.A2R P4R 7.P5D C4T 8.P3CR  
C2D 9.A5C C4-3A 10.D2D P4TD 11.P4TR C4A  
12.D2A P3T 13.A3R C4xPR! 14.C2T (14.CxC  
CxP 15.DxC A4A) 14.... CxC 15.DxC P3AD  
16.PxP PxP 17.0-0-0 A3R 18.P3A P4D 19.  
A5A T1R 20.P4CR C2D 21.A2A P5T 22.C1A  
D1C 23.P5T P4C 24.D2D P5R 25.PxPR PxPR  
26.A4D C4R 27.R1C P4AB 28.A3A AxPC 29.  
AxP DxA 30.AxA TR1C 31.T2T P6T 32.D1A  
PxP 33.D3R TxP 34.RxT T1T+ 35.R3C P4A  
36.AxP DxA 37.T2A D2D y las blancas per-  
dieron por tiempo. (0 - 1)

Blancas: GARCIA OSMA  
Negras: APELLANIZ  
ESPAÑOLA

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD. 4.A4T  
P3D 5.P3A A2D 6.0-0 C3A 7.T1R A2R 8.P4D  
0-0 9.CD2D PxP 10.PxP C5CD 11.A3C P4A  
12.P5R PxPR 13.PxPR C5C 14.P3TR C3T 15.  
C4R C4A 16.P3T C3A 17.A5C C4-5D 18.CxC  
CxP 19.CxP CxA 20.AxA DxA 21.CxC A5T 22.  
D3A A3A 23.D3R TD1D 24.C4D A4D 25.TD1D  
D4A 26.P4CD D3C 27.C5A D3R 28.D4A TR1R  
29.T3R P3CR 30.C6T+ R2C 31.C5C D4A 32.  
D6T+ R1T 33.C6A P4CR 34.CxT TxP 35.TxA  
y las negras se rindieron. (1 - 0)



## II OPEN NACIONAL DE LORCA

Se celebró en el Casino Artístico y Literario de Lorca (Murcia) la segunda edición de este "open" nacional, que contó en esta ocasión con la participación de los más firmes valores de la zona, y que estuvo dotado con 150.000 ptas. en premios. Dirigió el torneo con gran acierto el Sr. Fermín Fernández. En el acto de entrega de premios, el Alcalde Presidente de la ciudad dirigió unas bonitas palabras a la concurrencia, prometiendo para la próxima edición un incremento de la dotación económica del evento, de cara a conseguir un aumento en el nivel de participación. La clasificación quedó así en los primeros lugares:

1º/2º Carlos GARCIA y Juan Carlos ESCRIBANO, 5,5 puntos de 7 rondas; 3º/5º GOMEZ DEL-TELL, RIQUELME y GARCIA MENA, 5; 6º/13º BEVIA, J. MORENO, F. GARCIA, M. SERRASES, S. MARTIN, M. SOTO, ALEZ y G. MARTINEZ, 4,5; hasta 80 jugadores clasificados.

### B U Z O N   D E L   S U S C R I P T O R

Uno de nuestros suscriptores nos manifiesta su deseo de jugar por correspondencia con aficionados de cualquier categoría. Sus señas son:

D. Manuel Angel CASTRO

C/ Panadés, 4-6º izda.

GIJON (ASTURIAS)

# TUKMAKOV, VENCEDOR EN LUGANO

(informa el M.F. argentino Ricardo SZMETAN, especial para JAQUE)

Del 1 al 10 de Marzo se celebró en esta bella ciudad de la Suiza italiana la décima edición del "Open de Lugano", sin duda uno de los más fuertes del mundo, y uno de los de mejores premios: más de 4 millones de pesetas.

Ganó el torneo (yo diría de manera sorpresiva) el sólido GM Vladimir TUKMAKOV, que demostró que con trabajo y constancia todo es posible. TUKMAKOV no tiene el genio de un KASPAROV, ni es del tipo computadora como NUNN o clásico como KARPOV; es más bien teoría + solidez, tipo "tanque"; y un poco de suerte, ya que detrás suyo quedaron hasta 16 con seis puntos y medio (!). En un "open" de 9 rondas todo es posible, y mejor sería hacerlos a 11 si no a 13.

De los demás poco se puede decir, salvo que se jugó un ajedrez bastante interesante, y resaltar al benjamín de 19 años Nigel SHORT (GM), y al veterano RESHEVSKY, que demostró que cuando se es un jugador de gran clase poco importa la edad o el conocer la teoría antigua o moderna, que lo que cuenta en resumidas cuentas es saber dar mate, y eso Samuel no lo ha olvidado.

El chileno SALAZAR después de su norma de M.I. en Paraguay no consiguió continuar aquí su trayectoria (su partida con SOSONKO es muy interesante desde el punto de vista teórico).



## KURAJICA y SPRAGGETT

Por último, el GM BELLON continuó aquí con su juego "irregular", lo cual es una lástima ya que es bastante talentoso, pero parece perder un poco de ánimo cuando las cosas no van bien. Esto un GM no se lo puede permitir, ya que tiene un nombre y un título a defender. Su puesto 39 dice poco en su favor.

Y veamos a continuación los primeros puestos de la clasificación final, así como una selección de las mejores partidas, varias de ellas comentadas por nuestros colaboradores:

## CLASIFICACION FINAL

	Ptos.
1. GM TUKMAKOV (URSS-2570) .....	7
2. GM SHORT (Inglaterra-2535) ...	6,5
3. MI SPRAGGETT (Canadá-2560) ...	6,5
4. GM I. FARAGO (Hungría-2495) ...	6,5
5. GM MEDNIS (USA-2465) .....	6,5
6. GM MARTINOVIC (Yug.-2430) ....	6,5
7. GM GEORGADZE (URSS-2500) ....	6,5
8. GM INKIOV (Bulgaria-2480) ....	6,5
9. GM NUNN (Inglaterra-2615) ....	6,5
10. GM SAX (Hungría-2565) .....	6,5
11. GM RESHEVSKY (USA-2485) .....	6,5
12. GM KURAJICA (Yugosl.-2535) ...	6,5
13. GM NEMET (Yugoslavia-2390) ...	6,5
14. GM CHANDLER (Inglat.-2585) ...	6,5
15. GM KLARIC (Yugoslavia-2480) ..	6,5
16. GM IVKOV (Yugoslavia-2510) ...	6



En primer término, SALAZAR y SOSONKO. Detrás, KUDRIN.

El canadiense SPRAGGETT (que venía de ganar el campeonato de la Commonwealth en Londres) consiguió una merecida norma de G.M., así que desde ahora se le podrá llamar Gran Maestro SPRAGGETT. Con siguieron norma de M.I. DAVIDOVIC (Yugoslavia), DRESEN (Alemania Federal), HUSS (Suiza), KLINGER (Austria) la tercera y definitiva, NICHOLSON (Inglaterra), PAVLOVIC (Yugoslavia), RASMUSSEN (Dinamarca) y SIEGLEN (Alemania Federal).

17. GM KUDRIN (USA-2485) ..... 6
18. RASMUSSEN (Dinam.-2295) ... 6
19. DRESEN (Al. Fed.-2300) .... 6
20. GM RIBLI (Hungría-2615) ..... 6
21. MF KLINGER (Austria-2495) .... 6
22. WGM P.CRAMLING (Suecia-2400) . 6
23. DAVIDOVIC (Yugosl.-2360) .. 6
24. DUTREUV (Bélgica) ..... 6
25. GM SOSONKO (Holanda-2535) .... 6
26. NICHOLSON (Inglat.-2310) .. 6
27. MI TODORCEVIC (Yugosl.-2415) . 6
28. SIEGLEN (Al. Fed.-2265) ... 6
29. MF HUSS (Suiza-2365) ..... 6

hasta 168 clasificados.

**Blancas: RIBLI**  
**Negras: BARBOR**  
**HOLANDESA**

(Comentarios del MI yugoslavo,  
Zoran ILIC)

1.C3AR P4AR 2.P3CR C3AR 3.A2C P3CR 4.0-0  
A2C 5.P4A 0-0 6.P4D P3D 7.C3A C3A

Esta es la continuación más fuerte. También son posibles 7.... P3A y 7.... D1R.

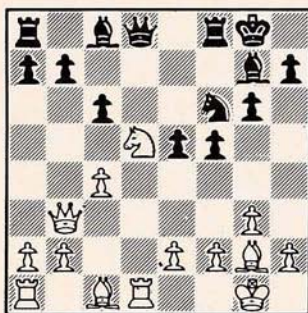
8.P5D C4R

Si 8... C4T, tanto 9.C2D como 9.D3D dan ventaja a las blancas.

9.CxC PxC 10.D3C

Esta es la posibilidad más sólida, aunque es interesante 10.P4R, que conduce a grandes complicaciones.

10.... P3R 11.T1D PxP 12.CxP P3A



Los diferentes trabajos teóricos acerca de esta apertura llegan hasta este punto, considerando la posición igualada. Esto es cierto si las blancas tuvieran que mover ahora su caballo atacado, pero después de la continuación blanca se presenta una extraña situación de las piezas en el tablero.

13.A5C!?! PxC 14.AxP+ R1T 15.AxP DxT+

15... A2D perdía enseguida, por ejemplo: 16.AxT DxA 17.AxC AxA 18.TxA.

16.TxD T1CD 17.D3T! AxA

Por supuesto que 17... TxA sería un grave error a causa de 18.AxC y el blanco gana inmediatamente.

18.AxC AxA 19.DxP

La evaluación de la novedad teórica blanca depende de las posibilidades de esta interesantísima posición. Las blancas tienen dama y tres peones contra torre y dos alfiles negros. Las líneas de actuación básicas de ambos bandos son bastantes claras. En su caso, si las blancas pueden movilizar sus peones del ala de dama rápidamente, entonces ello puede darles grandes posibilidades de coronar. En mi opinión y como conclusión, puedo decir que las posibilidades blancas son algo mejores.

19.... A1T 20.P3C TD1D 21.TxT TxT 22.P3A P5R 23.D7AR!

Una maniobra muy importante, después de la cual las negras tienen que abandonar la única columna abierta.

23.... A5D+?

23... A2C 24.D7R T1AR presentaba más chances de supervivencia, pero no 24... T8D+ 25.R2C A3A, a causa de 26.D7A!.

24.R2C PxP+ 25.PxP A2C 26.D7R T1AR

26... T7D+ 27.R1A A3AD perdía inmediatamente por 28.D7AD.

27.P4CD!

A nada que los peones blancos pueden comenzar a avanzar por el flanco de dama, el final de la partida está cerca para las negras.

27.... P4T 28.P5C R1C

Si 28... P5A gana 29.P6C PxP 30.P7C etc.

29.P6C A3AR 30.D6R+ R2C 31.P5A T1D 32.P6A T7D+ 33.R1A P5A 34.P7C

Y las negras se rindieron. (1 - 0)

**Blancas: TUKMAKOV**  
**Negras: TODORCEVIC**  
**INDIA DE REY**

(Comentarios del MI yugoslavo,  
Zoran ILIC)

1.P4D P3CR 2.P3CR A2C 3.A2C P3D 4.C3AR  
C2D 5.0-0 CR3A 6.P4A 0-0 7.C3A P4R 8.P4R  
PxP

La vieja continuación. Hoy en día tiene más popularidad 8... P3A para no comprometerse muy pronto en el centro.

9.CxP P4TD 10.P3TR C4A 11.T1R P5T 12.T1C  
P3A 13.P4CD PxPa.p. 14.PxP CR2D 15.A3R

C4R

Todo esto ha sido visto antes. La teoría lo considera mejor para el blanco, pero el negro tiene buenas oportunidades de complicar el juego.

16.T2R T6T

Una trampa. Amenaza 17... CxPA. Es más natural 16... T1R.

17.T2A T1R 18.D1AD T3T

Más preciso es 18... T1T. La jugada 18... T3T es expuesta ante P4CD - P5CD.

19.T2D D2R 20.D2A

Evitando trampas, el blanco ha obtenido el mejor desarrollo para la dama en 2A. Su plan será restringir la posición negra con P4CR. La torre en 1CD puede ser colocada beneficiosamente lo mismo en 1D que en 1R.

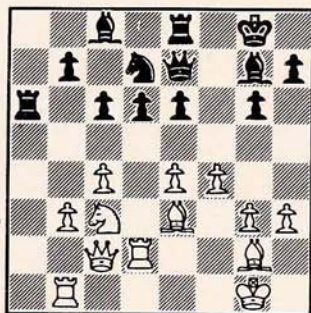
20.... C3R?

El negro peregrinó con sus caballos y en general con todo su plan. Era mejor 20... C4R-2D 21.T1R (si 21.P4A P4AR!) 21... D1A y C3C con un juego complejo. Tras la movida del texto, el blanco obtiene forzosamente ventaja.

21.P4A C2D 22.CxC!

Aunque 22.C4-2R parece jugable, la textual es más fuerte. El blanco ha calculado todo convenientemente.

22.... PxC?



Al negro no le gusta la posición resultante después de 22... DxC 23.T1-1D, pero jugando esto podría oponer resistencia más tenaz. La del texto es un suicidio posicional.

23.T1-1D P4D

Pura necesidad. 23... P4A 24.C5C no resuelve la cuestión.

24.P5R

De ahora en adelante los alfiles ne-

gros son meros espectadores. El blanco mantiene la iniciativa en ambos flancos.

24.... C1A 25.A1A

El blanco reagrupa instructivamente sus fuerzas antes de comenzar a explotar la mayoría de peones en el ala de rey. La posición está estratégicamente ganada por el blanco.

25.... T1T 26.C4T P4CR

Debilitando la diagonal b1-h7. Esto acelera el fin, pero es muy difícil encontrar algo mejor. La única oportunidad es pescar en aguas revueltas.

27.C6C T1C 28.A3D PCxP 29.PCxP D5T 30. T2C DxPT 31.A5AD

Amenazando ganar con A6D.

31... C2D 32.CxC AxC 33.T1-2D T1T 34.D1D

Privando a la dama negra de la diagonal d1-h5. El blanco se prepara para el ataque final.

34.... P5D 35.AxP P4A

Un desesperado intento de activar el alfil por 3AD. Si 35... T2R 36.T2TR D6C+ 37.T2D-2CR DxP 38.T4C D1A 39.AxP+ R1A 40.A2AD R1C 41.D3D D4A 42.D3T seguido de 43.D8T+.

36.T2TR D6C+ 37.T2D-2CR

El negro perdió por tiempo. (1 - 0)

Si 37... DxP, sigue 38.T4C D1A y luego 39.TxP T2R 40.AxPA ó 39.AxPT+ ganando.

Blancas: SPRAGGETT  
Negras: MARTINOVIC  
INDIA DE REY

(Comentarios del MI yugoslavo,  
Zoran ILIC)

1.P4AD C3AR 2.C3AD P3CR 3.P4R P3D 4.P4D  
A2C 5.C3A 0-0 6.A2R P4A 7.0-0 T1R

El negro evita entrar en la Defensa Siciliana con 7... PxP, esperando que su oponente entre en la Benoni con 8.P5D.

8.T1R

El blanco prefiere mantener la tensión en el centro.

8.... A5C

Mejor es PxP.

9.PxP

Transponiendo a la Benoni con 9.P5D el blanco tendría un tiempo extra -T1R-. Si 9... P3R 10.PxP AxP y se llegaría a una variante normal de la india de rey con el plan negro de ... C3T; ... C2A.

9.... PxP 10.P5R CR2D 11.P3TR A4A

Es peor 11... AxC 12.AxA C3AD 13.AxC PxA 14.P6R.

12.A4A C3AD 13.A1AR C5C

Un intento interesante por complicar el juego todo lo posible. Pero el negro no tiene una posición como para jugar activamente. Más natural es 13... T1AD.

14.P4C!

Mejor que 14.T1A C1A! y el negro tiene contrajuego.

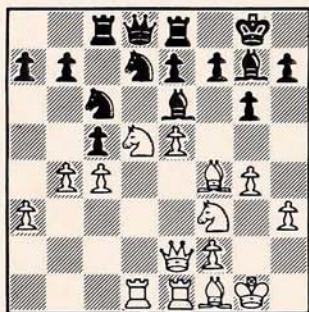
14.... A3R 15.D2R D4T 16.P3T C3AD 17.C5D

El resultado teórico es favorable al blanco debido a su gran control de espacio.

17.... TD1A 18.P4CD DID?!

Aunque la alternativa 18... D5T parece ser extremadamente peligrosa, era la única oportunidad para las negras. El blanco no podría refutar dicho optimismo jugando, por ejemplo, 19.C3A D6C 20.C5CD AxPA 21.DxA DxC 22.A2C C2xP. Es interesante la línea 19.TR1C AxC 20.PxA C5D 21.CxC PxC 22.D4R P3A.

19.TD1D



19.... P3A?!

Jugando muy optimista. Mejor era 19... PxP 20.PxP P4TD 21.P5C C5C.

20.PRxP PRxP 21.DxA+!

Enérgicamente jugado. Un excelente sacrificio posicional de dama. El control total del centro dará la adecuada compensación por lo sacrificado. Sobre el tablero no es fácil para el negro encontrar la mejor solución.

21.... TxD 22.TxT R2A

La amenaza directa era P5CD y C7R+.

23.T6-1R C2-4R

Es incuestionable que el negro trata de liberarse cambiando piezas.

24.AxC PxA 25.A2C PxP 26.PxP P4TD

La política de espera no es la mejor. Por ejemplo: 26... D1A 27.P4CD C4T 28. CxP+ R1C 29.C4A! con idea de A5D+ y el blanco tiene ventaja decisiva.

27.P5CD C5D 28.CxP+ AxC 29.TxA TxP 30. T1-1R R2C?

El error decisivo. Ahora el negro será mateado por fuerza. Su única oportunidad era eliminar el C5D. Así lo correcto es: 30.T4A! tras lo cual la posición no es clara. El blanco no puede ganar con 31.T7R+ R1A 32.TxPT D3D!. Posiblemente la mejor continuación sea la posicional 31.P4A y P5A.

31.T7R+ R3T 32.P4A! P4C 33.PxP+ R3C

Si 33... RxP 34.T1-5R+ R3C 35.A4R+ R3T 36.TxP mate.

34.P4T

Excelente posición final. El negro está indefenso contra C4A mate, ó A4R+. (1 - 0)

Blancas: RIGO  
Negras: NUNN  
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D C3AR 4.A5C+ CD2D 5.C3A P3TD 6.AxC+ CxA 7.0-0 P3R 8. A5C D2A 9.T1R P3A 10.A4A PxP 11.CxP C4R 12.A3C P4CR!? 13.C3-2R P4TR 14.P4AR P5T! 15.PxC PxA 16.PxPA P4R 17.CxP (17.C5A D4A+ ganando) 17.... PxC 18.DxP R2A 19. D5D+ A3R 20.DxPCR A3T 21.D5T+ R1A 22.R1T T2T 23.C4A AxC 24.DxA T1R 25.P5R PxP 26. TD1D A5A 27.P3TR D2A 28.T6D T4T 29.D4C T4C 30.D4T D4T 31.D2A T6C (31... A6C? 32.D5AD!) 32.T3D TxT 33.PxT D3C 34.T1AR DxPD 35.D5A+ R2A 36.TxA PxT 37.D7A+ RxP 38.DxP+ D4A 39.D4D+ R2A 40.D4A+ R3C y las blancas se rindieron. (0 - 1)

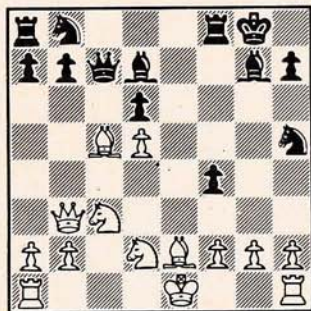
Blancas: ADRIAN  
Negras: SAX  
INGLESA

1.C3AR C3AR 2.P4A P4A 3.C3A P3CD 4.P4R A2C 5.P5R C5C 6.P3TR C3TR 7.P4D AxC!? 8. DxA C3A 9.P6R!? CxP 10.PxPD+ RxP 11.D4R P3R 12.AxC PxA 13.C5C CxC 14.PxC A2C 15. 0-0-0+ A5D 16.A4A T1AD 17.TR1R D3A 18. P4A R2A 19.T2D TR1D 20.T2AD? AxP+! 21. TxA D6A+ 22.D2A DxTR+ Rinden. (0 - 1)

Blancas: PERIC  
Negras: KLINGER  
BENONI

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D P3R 4.C3AD PxP 5.PxP P3D 6.C3A P3CR 7.A4A A2C 8. D4T+ A2D 9.D3C D2A 10.P4R 0-0 11.C2D C4T

12.A3R P4A 13.PxP Pxp 14.A2R P5A 15.  
AxPAD



15.... P6A! 16.AxP DxA 17.C3-4R TxA! 18.  
DxT DxP 19.P4CR D3R! 20.PxC P4D 21.T1CR  
PxC 22.D3A D3TR 23.D3C+ R1T 24.DxP P6R  
25.DxT Pxp+ y las blancas se rindieron.  
(0 - 1)

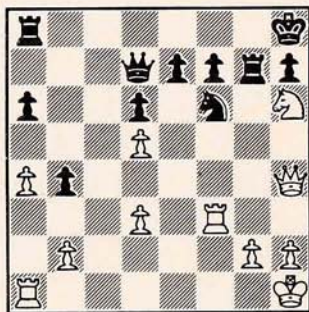
Blancas: SOSONKO  
Negras: SALAZAR  
TARRASCH

1.P4D P4D 2.C3AR P4AD 3.P4A P3R 4.PxPD  
PRxP 5.P3CR C3AR 6.A2C A2R 7.0-0 0-0 8.  
C3A C3A 9.A5C Pxp 10.CRxp T1R 11.T1A  
P3TR 12.A3R A1A 13.CxC PxC 14.C4T D4T  
15.Txp! A2D 16.A2D! D4C 17.TxC! DxC  
(Tras 17... Pxt 18.C3A DxPC 19.Cxp A2C  
20.A3AD las blancas tienen gran ventaja)  
18.DxD AxD 19.T4A A3A 20.A3R A3D 21.  
T4CR! P4TR 22.T4TR P3C 23.T1A TD1A 24.  
P3C P4T 25.T4D A1T 26.T4-1D TxT 27.TxT  
R2T 28.T2A A4R? 29.A6C P5T 30.Pxp A2CD  
31.P5T T2R 32.P3R T3R 33.P4T P3A 34.T5A  
A3D 35.T5C A3T 36.Txp A5A 37.T4D AxPT

38.P6T Rinden. (1 - 0)

Blancas: Pía CRAMLING  
Negras: VERA  
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D Pxp 4.Cxp  
C3AR 5.C3AD P3TD 6.P4A CD2D 7.A3D P3CR  
8.C3A D2A 9.0-0 A2C 10.P4TD 0-0 11.D1R  
C4A 12.R1T A2D 13.D4T A3A 14.P5A D2D?!  
15.A6T! C4T 16.AxA RxA 17.C4D C3A 18.T3A  
P4CD 19.T3TR P5C 20.C5D AxC 21.PxA CxA  
22.PxC Pxp 23.T3A R1T 24.Cxp T1CR 25.C6T  
T2C



26.TxC! Pxt 27.Dxp D1R 28.T1AR (28.C5A?  
D4R) 28.... T1A (28.... D7R falla por  
29.Cxp+ R1C 30.C6T+ R1T 31.D8A+!) 29.  
P3CR T7A 30.P3C T7D?! 31.T1A T7R 32.Cxp+  
DxC 33.T8A+ T1R 34.DxD TxT 35.D6A T6A  
36.D8A+ T1C 37.D6A+ T2C 38.Dxp TxPC 39.  
D8A+ T1C 40.D6A+ T2C 41.D8A+ T1C 42.D6A+  
T2C 43.P4D! Rinden. (1 - 0)

Una variante podría ser 43... T8C+  
44.R2C P6C 45.P6D P7C 46.P7D T8C+ 47.  
R3T!.

## SHORT, 7 - ALBURT, 1

El joven inglés de 19 años Nigel SHORT (el G.M. más joven del mundo, Elo 2535) apabulló en match amistoso televisado por la cadena TV-Netz de Massachusetts a su colega Lev ALBURT (Elo 2535 también) por 7 a 1 con seis victorias y dos tablas (partidas 2 y 6). El match fue patrocinado por la firma "Endzone Motors" de Foxboro.

— 1ª PARTIDA —

Blancas: SHORT  
Negras: ALBURT  
ALEKHINE

1.P4R C3AR 2.P5R C4D 3.P4D P3D 4.C3AR  
P3CR 5.A4AD C3C 6.A3C A2C 7.C5C P3R 8.  
D3A D2R 9.C4R Pxp 10.A5C! D5C+ 11.P3A  
D4T 12.C6A+ R1A 13.P5D! P5R 14.D3C C3-2D  
15.CxC+ CxC 16.Pxp C4A 17.P7R+ R1R 18.  
C-0 P3TR 19.A4AR CxA 20.AxPA D4CR 21.PxC

DxD 22.PTxD Rxp 23.C2D P4A 24.A6C P3T  
25.C4A A3R 26.A5A+ R2A 27.C6D+ R1C 28.  
P4C! T1C 29.A7T T1T 30.A6C A4R 31.TR1D  
T2TR 32.T5T A3A 33.A4D! AxA 34.TxA T1C  
35.T5R! T2R 36.P4C! R1A 37.Pxp AxP 38.  
TxT RxT 39.CxPR AxC 40.TxA+ R3D 41.P3A  
T1AR 42.R2A P4TR 43.T4D+ R3R 44.P4AD T1A  
45.R3R R4R 46.P3CD T3A 47.T5D+ R3A 48.  
P5A P4CR 49.T7D T3R+ 50.R3D T2R 51.TxT  
RxT 52.R4A R3R 53.P5C P4T 54.P6C y las  
negras se rindieron. (1 - 0)



# HRESC GANO EN MILAN

(Informan Franco ZANINOTTO y Adolivio CAPECCE)

Compuesto por cinco torneos simultáneos, se celebró del 10 al 17 de Marzo el Festival internacional de Milano, con participación de 319 jugadores por sistema suizo a 9 rondas.

Venció destacado el M.F. yugoslavo HRESC. Los primeros lugares de la clasificación final quedaron así: 1/ HRESC (Yugoslavia-2375), 8,5; 2/ ALEKSIC (Yugoslavia-2345), 7; 3/ MANTOVANI (Italia-2365), 6,5; 4/ LANZANI (Italia-2420), 6; 5-7/ MONTANI (Italia), VANCINI (Italia) y MURARO (Italia), 5,5; hasta 34 jugadores clasificados en este primer grupo.

La apertura "reina" del certamen fue la siciliana, y dentro de ella el gambito Morra. Veamos dos muestras:

**Blancas: MANTOVANI (2365)**  
**Negras: VUJOVIC (2370)**  
 Siciliana-Morra

(Comentarios de F. ZANINOTTO)

1.P4R P4AD  
 2.P4D PxP  
 3.P3AD PxP  
 4.CxP C3AD  
 5.C3A P3D  
 6.A4AD P3R  
 7.0-0 P3TD

0 7... C3A 8.D2R A2R 9.T1D P4R 10. P4CD -novedad- A5C 11.A3R P3TD 12.P3TD T1AD 13.TD1A 0-0 14.P3T A4T 15.P4C A3C 16.C4TR C1R 17.CxA PTxC y la partida terminó en tablas, CONTEDINI-MONTANI en este mismo torneo.

8.D2R P4CD

Esta jugada parece más lógica ahora que después de 8... A2R 9.T1D, como en la partida BOUDAIN-H. PEREZ, JAQUE nº 162.

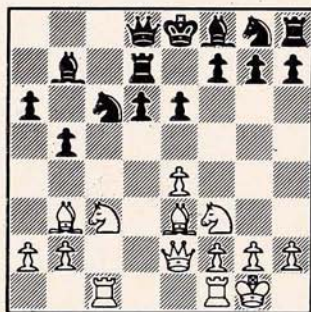
9.A3C T2T 10.A3R

Y ahora queda claro por qué! Después de 10.T1D T2D 11.A4AR el negro jugaría 11... CR2R!.

10... T2D 11.TD1A

U 11.C4D A2C 12.CxC AxC 13.TD1A D1T 14.P4A C3A 15.P5A P4R 16.P4TD P5C 17.C5D CxP 18.C6C D2C 19.CxT con clara ventaja del blanco, CONTEDINI-MARTORELLI, Milán 80. Probablemente tanto 11... C4T como 11... C3A son mejores.

11... A2C



12.CxP PxC

13.DxP

La posición resultante es difícil de valorar.

13... D1T  
 14.A4T CR2R  
 15.C4D T2A  
 16.D6C DxX  
 17.DxT C1D  
 18.T4A D2D  
 19.D8C P4R  
 20.T7A PxC  
 21.TxD RxC  
 22.T1A PxX  
 23.T7A+ R1R  
 24.TxA P7R  
 25.TxC+ AxT  
 26.D5C+ R1A  
 27.DxP C3R  
 28.P4CD A3A  
 29.D6T P4C  
 30.P4TD R2C  
 31.P5T T1D  
 32.D7C P4D  
 33.PxP C5A  
 34.P3C C6T+  
 35.R2C P5C  
 36.D6A P4T  
 37.P5C A5D  
 38.P6D R3A  
 39.P6C AxPA  
 40.P6T R2C  
 41.P7T AxPCD  
 42.P8T=D TxD  
 43.DxT C4C  
 44.D8C A4T  
 45.P7D C3R  
 46.D5R+ Rinden

(1 - 0)

MANTOVANI ganó esta partida, pero tras finalizar la misma VUJOVIC decía que la había tenido ganada. Yo le pedí la opinión del sacrificio al ganador. El me dijo: "Es correcto. VUJOVIC en ningún momento ha estado mejor". De cualquier manera, no está nada claro quien tiene razón.

**Blancas: LANZANI (2420)**  
**Negras: KOHMECIC**  
 Siciliana-Morra

1.P4R P4AD 2.P4D PxP 3.P3AD C3AR 4.P5R C4D 5.C3A C3AD 6.A4AD C3C 7.A3C P4D 8. PxP a.p. DxP 9.0-0 P6D 10.C3T A4A 11. C5CD D2D 12.A4AR T1A 13.T1R P3R 14.CR4D CxC 15.CxC R1D 16.CxA PxC 17.T3R T3A 18. TxP A3D 19.TxA AxT 20.DxA Rinden. (1-0)

# OPEN INTERNACIONAL DE METZ

## MILES E IVANOVIC SE IMPUSIERON CON COMODIDAD

### Buena clasificación de los españoles:

**J. M. BELLON: Bien (6<sup>o</sup>/13<sup>o</sup>)**

**A. ROMERO: Norma de M.I.**

**R. ALVAREZ: ¡Ay!**



(Por el sub-campeón de Europa juvenil, Alfonso ROMERO, especial para JAQUE)

El III Open Internacional de Metz, disputado del 30 de Marzo al 7 de Abril, coincidió con otros dos torneos españoles, el Open de San Sebastián y el de Orense, pero tuvo el aliciente de contar con la participación de 8 GMs., 8 MIs. y numerosos jugadores con ranking internacional, la mayoría interesados en la consecución de las anheladas normas de MI. En total participaron 133 jugadores de muy diversos países.



GM Tony MILES

El principal favorito del certamen era el inglés Tony MILES quien, jugando un ajedrez práctico y haciendo alarde de una depuradísima técnica, consiguió vencer en las seis primeras partidas para luego conformarse con el empate en las tres restantes. Fue la última partida decisiva, pues MILES, jugando con blancas, cedió otras tablas sin lucha contra el GM checo JANSA e IVANOVIC, que se encontraba ya a medio punto, no desperdició su oportunidad de alcanzarle, ganando finalmente al GM finlandés WESTERINEN, quien siempre se había mantenido en cabeza y que estaba sorprendiendo con su buen momento de juego.

E. tercer puesto compartido correspon

dió por estricto orden de desempate (efectuado esta vez por la evaluación promedio de los adversarios) al GM checo JANSA, el MI rumano GHITESCU y el GM húngaro FORINTOS, jugador que engarzó cuatro victorias consecutivas en las últimas rondas.

El GM español BELLON realizó un buen torneo, buscando complicaciones cuando debía y jugando de forma segura con los adversarios más peligrosos, los MIs. PYTEL, TOMPA y CHEVALDONNET, venciendo a este último en toda la línea en la ronda final. En general dejó una buena impresión y luchando siempre con gran ambición llegó a la cota de los 6,5 puntos.

Las dos grandes revelaciones del torneo fueron, sin duda, por este orden, el jugador francés NEIMAN (Elo nacional 2050) y el belga PERGERICHT. NEIMAN, "la roca" o "la risa loca", es un jugador muy sólido que comete pocos errores; en la última ronda, ya habiendo obtenido los 6 puntos reglamentarios de su 1<sup>a</sup> norma, sufrió su primera derrota ante FORINTOS pero antes había hecho tablas con BELLON, KRAIDMAN, SHARIF y TOMPA. El belga PERGERICHT también sorprendió a todos consiguiendo la norma con facilidad, aunque en la última ronda tuviera que vencer en posición difícil a ZELIC (Yugoslavia, 2395) superando en medio punto su objetivo (6 p.) y accediendo a premio.

Tampoco estuvo desafortunada mi actuación pues obtuve, asimismo, una norma de MI. Hice tablas con GHITESCU (B), ZELIC (N), perdí con el GM israelí KRAIDMAN (N), gané al GM SAHOVIC (B), al MF francés GOLDENBERG (B), al francés FAYARD (N) e hice tablas con Rafael ALVAREZ (N). En fin, un torneo de categoría IV. Mi injusta derrota con el israelí KRAIDMAN casi estuvo a punto de desmoralizarme pues necesitaba 3,5 puntos de 4 partidas. Aunque yo ya no quería jugar para norma, el árbitro internacional SOJKA me convenció para ello y no me dejó elegir puesto que el yugoslavo Dragu-

tin SAHOVIC tenía también 2,5 p. Mi primera victoria ante un gran maestro dejó notar sus efectos moralizantes y a partir de ahí empecé a jugar bien, venciendo al fuerte maestro FIDE francés GOLDENBERG y en partida decisiva al también fuerte jugador francés FAYARD (con un Elo —2220— muy inferior al de su real categoría por las pocas oportunidades que ha tenido). Este jugador en un principio no quiso jugar conmigo por considerar que ya se había enfrentado a bastantes jugadores "internacionales"; al final el excelente árbitro francés tomó las medidas oportunas, asegurando a FAYARD, con el reloj ya en marcha, que no volvería a participar en más torneos de seguir en esa actitud. Yo pienso que estas cosas no deberían suceder en un torneo dirigido puesto que pueden ocasionar un gran golpe al jugador afectado que juega para norma. El caso es que yo jugué nervioso toda la partida, no sé si por culpa del gran juego desplegado por mi rival, por las largas discusiones o por el susto inicial. Espero que en España, una vez los organizadores ofrezcan premios más suculentos y haya entonces torneos dirigidos para norma, se tomen algunas precauciones para evitar esta comprometida situación.

Rafael ALVAREZ, con un Elo injusto aunque típico en España, constituyó una grata sorpresa durante buena parte del torneo. Ganó las tres primeras partidas (entre ellas a ZELIC), perdió con WESTERINEN y ganó mostrando buenas maneras a su primer GM, el húngaro FORINTOS. Pero luego, con todo a favor para conseguir su 2ª norma (2 p. de 4) perdió con IVANOVIC y no pudo ganar ni a FAYARD ni a VERAT (2240) por más que lo intentó, sacando sólo 5,5 p. Globalmente se deduce de su actuación que aun jugando bien todavía lo puede hacer mejor y puede conseguir el título a poco que se le promocióne.

Con 6 puntos destacaron el MI SHARIF (que perdió la última partida con GHITESCU), los MIs. franceses CHEVALDONNET y GIFFARD y el fuerte jugador juvenil RENET (2370), que en el pasado campeonato europeo juvenil quedó situado en el undécimo lugar. Con 5,5 destacaron además de ALVAREZ, ZELIC, GOLDENBERG, ADRIAN, BAJOVIC y FAYARD.

La clasificación en los primeros lugares fue la siguiente:  
 1º/2º MILES (GM inglés) e IVANOVIC (GM yugoslavo), 7,5 puntos.  
 3º/5º JANSÁ (GM checo), GHITESCU (MI rumano) y FORINTOS (GM húngaro), 7 puntos.  
 6º/13º PERGERICHT (Bélgica), PYTEL (MI polaco), KRAIDMAN (Gélsica), WESTERINEN (GM finlandés), MIRALLES (MI fran-

cés), TOMPA (MI húngaro), ANDRUET (MI francés) y J.M. BELLON (GM español), 6,5 puntos.

14º/23º NEIMAN (Francia), A.ROMERO (España), SHARIF (MI francés), GIFFARD (MI francés), CHEVALDONNET (MI francés), GUTMAN (Israel), RENET, FIEVET, DUBOIS (Francia) y DEGEN (RFA), 6 puntos.

Veamos algunas partidas del evento:

Blancas: FAYARD  
 Negras: ROMERO  
 INGLESA

1.P4AD P4R 2.C3AD A5C

Jugada trompovskiana.

3.P3CR

3.D3C A4T 4.D3T AxC 5.DxA pertenece a una curiosa partida entre MILES y TIMMAN pero según ADORJAN 3.C5D! proporciona ventaja al blanco.

3.... AxC 4.PCxA

CAMPOS me jugó, en el I Open de Linares '85, 4.PDxA P3D 5.A2C C2R 6.C3A C1-3A 7.0-0 0-0 8.P3C P3A! 9.C1R A3R 10.C2A D2D 11.T1R?! A6T 12.A1T P4A! 13.C3R P5A con iniciativa de las negras.

4.... P3D 5.A2C C2R 6.P3D C1-3A 7.P4A!  
 Pxp 8.Axp C3C 9.C3A

De esta forma tan original condujo RIVAS su partida con TIMMAN en Linares, cediendo la pareja de alfiles a cambio de un fuerte centro de peones.

9.... A5C!?

No sé si es una mejora, pero TIMMAN quedó inferior tras 9... CxA 10.PxC 0-0 11.0-0 T1R 12.D2D A5C 13.TD1R D2D 14.P4R P4A 15.C4D Pxp 16.PxP.

10.0-0 D2D 11.D2D!

Iniciando el plan correcto. Si 11.T1C T1C (11... C1D!?) 12.C4D 0-0.

11.... 0-0 12.P4R CA4R?!

Ahora lo mejor era 12... AxC 13.AxA CA4R, seguido de P4AD y aspirando a la igualdad, pero debía arriesgar para ganar y preferí quedarme inferior con la posibilidad latente de engañar a mi adversario que firmar la nulidad.

13.C4D C2R 14.T2A!

14.P5A!? daba más chances al negro: 14... P3AR 15.PxP Dxp 16.P3TR A2D seguido de P4AD, con juego complejo.

14.... P4AD 15.C2A! A3R 16.AxC

16.C3R C5C!.

16.... PxA 17.C3R P4CD

Es necesario contrarrestar rápidamente el peón dama pasado del blanco con un peón pasado en el flanco de dama.

### 18.C5D TD1C 19.T1-1AR

Con la amenaza 20.D5C; 19.D5C AxC 20. PAXA P3A 21.D5T con idea de A3T era la otra posibilidad, siempre con iniciativa del blanco.

### 19.... AxC 20.PAXA P5C

Es más exacta 20... P3A seguido de 21... P5C.

### 21.P4A?!

21.PxP PxP 22.D5C es muy ventajoso para las blancas pero no 22.P4D! C3C! y el negro se hace fuerte en la casilla 4R.

### 21.... P3A 22.P4TR P4TD 23.R2T T3C!

El negro se defiende con exactitud de la molesta ubicación del alfil blanco en 6R.

### 24.A3T D2T!

A cualquier otra jugada de dama seguiría 25.D2A seguido de D4T.

### 25.P4D?

Especula desafortunadamente con mis apuros de tiempo. Si 25.A6R+ TxA 26.PxT D3T seguido de DxPR, C3A y C5D con amplia compensación. Si 25.D2A P5T y a 25. P4C C3C. Lo más fuerte parece ser 25.P5T obligando a 25... P3TR aunque el negro ha solucionado sus problemas en el flanco de rey y parece que el peón del flanco de dama será más peligroso.

### 25.... PRxP! 26.P5R

26.A6R+ TxA 27.PxT C3C y las negras tienen ventaja.

### 26.... C3C 27.P6R C4R 28.D5C?!

A 28.D2A P5T seguido de P6C parece decisivo.

### 28.... D2R!

28... P3T 29.DxC!.

### 29.TxP TxT 30.DxC TxT?

Jugada realizada mecánicamente; mucho mejor era 30... P5T, sin problemas.

31.AxT P5T 32.A3D P6C 33.PxP PxP 34. D5T!? P3C 35.AxP PxA 36.DxP+ R1A 37.D6T+ R1R 38.D8T+ D1A 39.D7T D7A+ 40.R3T D8A+ 41.R4C?! (S)

Omite la entrega de la torre por tres peones, llegando a un final sencillo pero...

### 41.... D7R+ 42.R3T

42.R4A D6R+; 42.R5C D4R+.

### 42.... D8A+!?

Psicología pura. ¿Por qué hice esta jugada? Sabía que 42... TxP 43.PxT DxP+ 44.P4C DxPA conducía a la victoria, pero decidí "probar" a mi adversario. Estaba seguro de que FAYARD jugaría 43.R2T reconociendo su pequeño error e intuí, así mismo, que él sólo había analizado la jugada que selló. Yo, por el contrario, había preparado perfectamente la mejor movida de las blancas.

### 43.R2T! T3D 44.D6C+

44.D7A parecía resistir más pero sigue 44... D7R+! 45.R1C (45.R3T TxPR!) 45... P7C 46.D7A+ R1D 47.D8A+ R2A 48. D7R+.

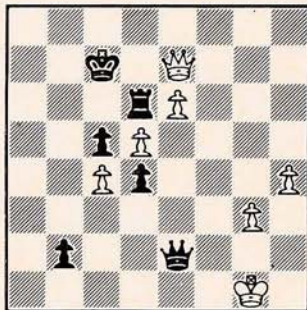


Diagrama de análisis

En un principio parece evidente 48... R1A pero tras 49.D8R+ se produce jaque perpetuo. He aquí que casi desesperados en nuestro análisis se le ocurre a BELLON la fantástica 48... R3C!! con la consiguiente variante 49.DxT+ R4T 50. DxP+ R5T 51.D5C+ R6T 52.D5T+ R6C 53.D5C+ R7A 54.D4T+ R8A 55.D3T D6R+ 56.DxD PxD 57.P7R P8=D 58.P8=D R7D+ 59.R2C P7R ganando.

### 44.... R1D 45.D8C+ R2A 46.D8TD

46.D7C+ R3C 47.D8C (47.D7R P7C 48. DxT+ R4T) 47... R4T! 48.D8C! DxPA! 49. DxT P7C ganando.

### 46.... D7R+ 47.R1C

47.R3T TxPR!.

### 47.... D7T!

47... P7C? 48.D5T+ y tablas.

48.D8A P7C! 49.D7R+ R3C! 50.DxT+ R4T 51. DxP+ R5T

Rinden.

(0 - 1)

Blancas: FORINTOS  
Negras: ALVAREZ  
GAMBITO VOLGA

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D P4CD 4.PxP P3TD 5.PxP P3C

También es jugable 5... AxP.

6.P3CD?!

Este es un plan poco usual que empezó a poner en práctica con alguna frecuencia el gran maestro húngaro Lajos PORTISCH pero que últimamente ha sido desechado por los teóricos.

6.... A2CR 7.A2C 0-0 8.P3C CxPT!

La idea que contiene esta jugada es presionar sobre 4D a base de A2C y P3R.  
9.A2C A2C 10.C3TR P3R!

Si 10... C5CD 11.C4A con alguna ventaja del blanco.

11.C4A CxP

11... P4C? 12.PxP!.

12.AxA RxA 13.CxC AxC 14.AxA PxA 15.0-0  
15.DxPD? D3A.

15.... P5D! 16.C2D C5C

El otro plan posible es jugar C2A y C3R.

17.P3TD C5D 18.D2A T1A 19.D3D T1R! 20.  
C4A T3R

Si 20... T3A 21.P4R.

21.P4CD!?

Intento de reacción casi desesperado pero que obliga a ALVAREZ a jugar enérgicamente. Si 21.P4R C3C con ligera ventaja.

21.... C6A 22.P3R P3D 23.R2C

FORINTOS se encuentra muy apurado de tiempo.

23.... D4C! 24.C6C

24.PxPD D4D+ ó bien 24... C7R con ventaja.

24.... T1CD 25.PxPD C7R 26.P4A D2R 27.  
PDxP PxP 28.C4A

Era mejor 28.C5D aunque después de 28... D3D las negras mantienen la iniciativa.

28.... T1D 29.D3AR C5D 30.D3A T7R+ 31.  
T2A D5R+ 32.R1C P3A! 33.T1-1AR PxP! 34.  
PxP T1AD!

Las blancas están perdidas.

35.C6D TxD 36.CxD TxC 37.T1C T6C 38.  
T2-2C

Y se cayó la bandera. (0 - 1)

Blancas: CHEVALDONNET  
Negras: BELLON  
SICILIANA

1.P3CR P4AD 2.A2C P3R 3.C3AR C3AR 4.0-0

P3TD 5.P3D P3D 6.P4R D2A 7.T1R C3A 8.C3A  
A2R 9.P4TD 0-0 10.P3T TIC 11.P4D PxP 12.  
CxP A2D 13.CxC AxC 14.P5T TD1A 15.A3R  
C2D 16.T2R P4A! 17.P4A

17.PxP AxA 18.RxA D3A+ seguido de C4R.

17.... PxP 18.CxP P4D

La debilidad negra en 3R está compensada por la mayor actividad de las piezas.

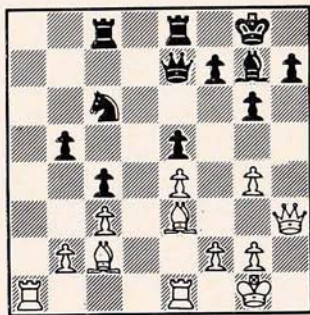
19.C2A A4CD 20.C3D C4A! 21.AxC AxA+ 22.  
R2T T3A 23.D2D A2T 24.TD1R D3D 25.T5R  
R1T! 26.D2R P3T 27.R1T D3A 28.P3A D5A  
29.A1A D2A! 30.D2AD

30.TxPR TxT 31.DxT T1R 32.DxT+ AxD  
33.TxA+ R2T 34.C5R D4A!.

30.... P5D 31.TxP TxT 32.TxT PxP 33.C5R  
D4A! 34.C6C+ R1C 35.C7R+ R1A 36.C6C+ R2A  
37.T7R+ R1C Rinden. (0 - 1)

Blancas: ZELIC  
Negras: ALVAREZ  
ESPAÑOLA

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T  
C3A 5.0-0 P4CD 6.A3C A2C 7.P3D P3D 8.P3A  
A2R 9.T1R 0-0 10.CD2D C4TD 11.A2A P4AD  
12.C1A T1R 13.C3C P3C 14.P3TR A1AR 15.  
C2T A2C 16.D3A (16.A3R!? D2A 17.D2D con  
chances para ambos bandos) 16.... P4D  
17.C4C CxC 18.PxC T1AD?! (se imponía 18.  
... P5D con ventaja de espacio) 19.PxP  
AxP 20.C4R C3A! (el principio de una in-  
terezante maniobra) 21.D3T AxC 22.PxA  
D2R 23.P4TD (era más exacto jugar 23.  
P3CD evitando P5A del negro) 23.... P5A  
24.PxP PxP 25.A3R? (aunque ya no se ven  
jugadas buenas para el blanco éste es el  
error decisivo)



25.... C5D! 26.PxC (26.A1D era mejor)  
26.... PxP 27.A6T (27.A1A P6D 28.A1D  
D5C) 27.... AxA 28.DxA P6D 29.A1D D5C  
30.A3A Dxp 31.D3R TR1D! 32.P5R D5D 33.  
P6R DxD 34.PxP+ R1A 35.TxD P6A 36.A7C  
P7A Rinden. (0 - 1)

# VISION PANORAMICA DEL TORNEO DE LINARES

(Por el M.I. Mario GOMEZ, especial para JAQUE)

Manuel RIVAS, el mejor jugador español, representó a nuestro ajedrez en el torneo de Linares. El ajedrez soviético estuvo representado por SPASSKY, POLUGAIEVSKY, VAGANIAN y el ahora suizo KORCHNOI, y el ajedrez húngaro por ADORJAN y L. PORTISCH. No obstante Linares es una ciudad andaluza de la provincia de Jaén. Y a Manuel RIVAS se le regateó -no quiero pensar que por ser "el de casa"- una pequeña parte de lo que a otros se concedió. Como Manolo no tenía suficientes problemas, personificados en sus once grandes rivales, todos ellos ajedrecistas de los mejores del mundo, los organizadores añadieron el problema económico, que días después de comenzado el torneo aún no estaba solucionado.

Nuestro representante tuvo un mal comienzo. Era lo que más temíamos, pero no se desmoralizó. RIVAS es un luchador muy tenaz, y consiguió recuperarse hasta el punto de conseguir un resultado extraordinario.

En su primera partida obtuvo ventaja frente al mejor jugador del torneo, V. KORCHNOI. Tras perder la ventaja tuvo muchas oportunidades de tablas, pero sucumbió en el segundo aplazamiento. El final merece ser estudiado detenidamente.

Blancas: RIVAS  
Negras: KORCHNOI  
Grunfeld

1.P4D C3AR	10.A3D 0-0
2.P4AD P3CR	11.0-0 C3C
3.C3AD P4D	12.TD1C C5T
4.C3A A2C	13.TR1A P3TD
5.PxP CxP	14.P5R P4CD
6.P4R CxK	15.A4R T1C
7.PxC P4AD	16.PxP A5C
8.A3R D4T	17.A4D D2A
9.D2D C2D	18.P6A?!

Como el mismo RIVAS señaló era mejor 18.D3R manteniendo la ventaja.

18... C3C            19.AxC?!

Las blancas entran en una variante errónea. Las blancas aún podían conseguir ventaja jugando 19.TR1R seguido de D4A.

19... TxA  
20.P4A P5C!            21.P5A

. Desgraciadamente no sirve 21.TxP por 21... AxC 22.AxA A3T!. Para colmo el blanco ya tenía muy poco tiempo para cometer las 40 jugadas.

21... T3-1C	25.T1R TR1D
22.P3TR AxC	26.D2R DxD
23.AxA DxPR	27.TxD P3R
24.T4A P4TD	28.T2-2A

28.TxPR!, pero, sin tiempo, esto ya no es ajedrez.

28... T6D	36.T8D+ A1A
29.T1A T1AD	37.T8-1D TxT
30.R1A T6T	38.TxT A2C
31.T4-2A P5T	39.A7C TxP
32.T1C P6C	40.P6A P4A
33.PxP PxP	41.R2R R2A
34.T2D P7C	42.R3D R2A
35.P7A T8T	43.R4A (S)

En general Manolo no acertó con las secretas. El plan de llevar el rey hasta "b5" es dudoso. Otras jugadas más naturales como T1D ó R2A también tienen sus inconvenientes, aunque no se ve nada claro para las negras. Pero tener una posición como ésta es muy desagradable; y más contra uno de los mejores finalistas del mundo. Contra 43.T1D puede seguir 43... P4R ó 43... A3T. Contra 43.R2A sigue 43... A5D.

43... A4R!            44.T1D

A RIVAS no le gustó mi idea de P4A.

44... A5A

Esta jugada no nos pareció peligrosa, porque el alfil queda inmovilizado en "c1". Sin embargo, tiene la ventaja de apoyar el avance del peón-rey hasta "e3".

45.R3A A8A	48.T5R+ R3D
46.R2A P4R	49.T8R R4A
47.T5D P4R	50.P4C?

Esto activa la torre negra. Las blancas deben mover sus peones porque sus piezas mayores están en zugzwang, por ejemplo: 50.T6R R4D 51.T8R P5A; o bien 50.R1C R5D 51.T8D+ R6A. Pero era muy bueno 50.P3C.

50... PxP	55.A8T T6A
51.PxP T2A	56.T7C+ R3D
52.R1C R3C	57.T7D+(S) R3R
53.TxP TxP	58.T7T T6A
54.T4C+ R2A	59.T4T

La jugada más evidente, 59.T4T para defender el peón de caballo, conduce al zugzwang.

59... T5A            62.A7C T8T+  
60.T5C R3D        63.R2A R2A  
61.P5C! T5TD      64.T3C?

Tras 64.T4C se obtenía un posición muy sólida. En ese caso las negras no podrían ganar por zugzwang y tendrían que jugar antes o después AxP perdiendo el peón de "b2". De todos modos el final resultante parece perdido. El inconveniente de 64.T3C es que no controla la casilla "f4".

64... T4T            66.R1C R3C  
65.T3TR T4C        67.A8A

Si 67.T3AD A5A

67... T4T            70.TxP R3D  
68.R2A RxP        71.A2T T4TD  
69.A6R TxP        72.A1C T8T

y las blancas se rindieron (0 - 1)

(4h. 32' - 4h. 25')

El sevillano se recuperó ganando a TIMMAN y ADORJAN (Las partidas pueden verse en el número 172 de JAQUE). Además tuvo buenas posiciones contra VAGANIAN, contra PORTISCH y contra POLUGAIEVSKY.

Blancas: POLUGAIEVSKY  
Negras: RIVAS  
Eslava

1.P4D P4D 2.C3AR C3AR 3.P4A P3A 4.C3A P3TD! 5.D3C! P3R 6.A5C P4C 7.PxP PAXP 8.T1A A2R 9.P3R 0-0 10.A3D CD2D 11.0-0 A2C 12.P4TD P5C 13.C2T P4TD 14.A5C C3C 15.C5R C5R 16.AxA DxA 17.T2A TR1A 18. TR1A TxT 19.TxT C3D 20.D3D T1AD 21.TxT+ C(3C)xT 22.D2A P3A 23.C6A AxC 24.DxA R2A 25.A6T D1D 26.C1A D3C 27.D7D+ C2R 28.A2R Tablas.

( $\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$ )

Y contra LJUBOJEVIC nos dió un nuevo ejemplo de tenacidad.

Blancas: LJUBOJEVIC  
Negras: RIVAS  
Francesa

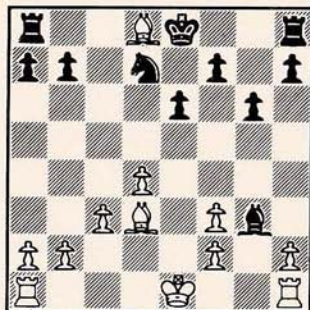
1.P4R P3R            6.D4C P3CR  
2.P4D P4D            7.D3C A3AD  
3.C2D A2R?!        8.A3D C2D  
4.P3AD PxP        9.C3A

Otra posibilidad era 9.A4AR.

9... C1-3A        11.A4AR AxC  
10.CxC+ AxC     12.AxPA

Con 12.DxA las blancas estarían un po mejor.

12... A5T  
13.AxD AxD        14.PCxA



14... AxP

Yo hubiera jugado 14... AxP+, pero no todo el mundo teme a los alfiles.

15.A5CR A3D        28.A7C T2D  
16.0-0-0 A2R     29.TxPT A1D  
17.A6T A3A        30.A5R T1C  
18.P4AR 0-0-0    31.T1-1TR R2C  
19.T3T TR1R      32.T7C TxT  
20.A5CD A2R      33.AxT P3A?!  
21.T1R P3T        34.A8A A3C  
22.A4T P4CD      35.T6T T2A  
23.A3C C3A        36.A6D R3A  
24.R2D C4D        37.A3C A1D  
25.R3D T2D        38.P3C T2D  
26.P5A PCxP      39.A4T P4R  
27.AxC TxA        40.R3R PxP+

No servía 40... T3D por 41.PxP A3C+ 42.R2R PxP 43.T5T.

41.PxP R4D

La jugada secreta. Era mejor 41... T3D 42.R3D A3C 43.TxP TxT 44.AxT R4D lle gando a una posición de tablas.

42.T8T

Temíamos 42.P3A, con serios problemas para el negro.

42... R3R            51.T1C T2A  
43.R3D R2A        52.P4C A3C  
44.P3A R2C        53.T1TR T2D  
45.T8R R2A        54.T8T A1D  
46.T2R A3C        55.P3T R3R  
47.A2A T3R        56.A3R T4D  
48.T2C A4T!       57.R3A T2D  
49.A3C A2A        58.R3D T4D  
50.A2A A4T        59.T1T

Esta fue la jugada secreta. LJUBOJEVIC se convenció de que no podía ganar y ofreció tablas sin reanudar el juego.

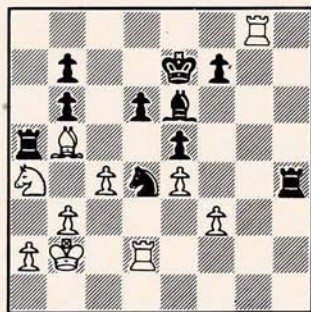
( $\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$ )

Ver las partidas mientras se estaban jugando tiene sus ventajas. Uno puede pensar cada posición antes de ver la siguiente jugada. Puede comentar las partidas con el vecino. Aprecia el tiempo invertido en cada jugada. Observa la expresión de los jugadores, etcétera. En su partida contra ADORJAN, LJUBOJEVIC cambiaba de postura continuamente. Ljubo es un jugador nervioso. Su medio juego es extraordinario, pero su modo de jugar es el de un jugador de café.

Generalmente el jugador de café no calcula más de dos jugadas. En ocasiones calcula muchas jugadas, pero sólo de una o dos variantes. En las variantes calculadas por el cafetero siempre hay alguna trampa favorable a él. Truquista y jugador de café viene a ser lo mismo. Jugar a ojo - es decir sin calcular variantes; FERNANDEZ diría jugar en plan pasota - también es propio del jugador de café.

Blancas: LJUBOJEVIC  
Negras: ADORJAN  
Siciliana

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. P4R P4AD  | 14. A5C+ R1A  |
| 2. C3AR P3R  | 15. DxD PxD   |
| 3. P4D PxP   | 16. 0-0-0 P4R |
| 4. CxP C3AR  | 17. P3A A3R   |
| 5. C3AD P3D  | 18. P3C C4T   |
| 6. P4CR P3TR | 19. R2C C5A   |
| 7. P4TR C3A  | 20. C4T T4TD  |
| 8. T1CR P4TR | 21. P4A C7R   |
| 9. PxP TxP   | 22. AxA+ RxA  |
| 10. A5CR T1T | 23. TxPC TxP  |
| 11. A2R A2R  | 24. T8C C5D   |
| 12. D2D CxC  | 25. T2D       |
| 13. DxC D3C  |               |



Ahora ADORJAN realizó un interesante sacrificio de calidad. Le quedaba muy poco tiempo -unos diez minutos-, mientras que su rival aún disponía de una hora. Sin embargo el yugoslavo pensó sus jugadas hasta el control de un modo REGULAR, dos o tres minutos por jugada. KARPOV,

KASPAROV, KORCHNOI, SPASSKY, ANDERSSON, etc, habrían pensado mucho en el momento CRITICO (por ejemplo antes de 33.TxPD). Daba la impresión de que LJUBOJEVIC estaba descompensado después de cada jugada del húngaro.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 25... TxA    |              |
| 26. PxT CxPA | 28. T2R C6D+ |
| 27. T2AR C8R | 29. R2A      |

Ljubo dijo después que 29.R3T era mejor, pero ¡hizo esta jugada sin pensar!.

- |             |              |
|-------------|--------------|
| 29... C5A   | 32. TxP+ R3A |
| 30. T2D P4A | 33. TxPD P6R |
| 31. T8C PxP | 34. T7xP     |

Tampoco se lo pensó mucho, a pesar de que esta jugada puede perder.

- |            |             |
|------------|-------------|
| 34... T7T+ | 35. R3A R4A |
|------------|-------------|

Mi vecino en las gradas, el portugués Luis SANTOS, y yo comentamos 35... TxP sin preocuparse de la clavada.

- |               |
|---------------|
| 36. T1D C4D+? |
|---------------|

Este caballo vale más que la torre; 36... TxP seguía siendo muy buena.

- |             |          |
|-------------|----------|
| 37. TxC AxT |          |
| 38. C5A TxP | 39. T6TD |

Este movimiento es único, y probablemente LJUBOJEVIC se lo encontró (es decir, que no lo había calculado con antelación).

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 39... T7D   |             |
| 40. T1T A6A | 41. P6C T4D |

Secreta. Todos consideramos únicamente T3D. Analizando en el comedor, KORCHNOI, SPASSKY y otros llegaron a la conclusión de que era tablas. La jugada de ADORJAN es más directa.

- |                |              |
|----------------|--------------|
| 42. P4C P7R    |              |
| 43. P7C T8D    | 46. R3C A8D+ |
| 44. TxT PxT=D  | 47. R2T D7A+ |
| 45. P8C=D D8A+ | 48. R3T D6A+ |

y tablas. ( $\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$ )

(2h. 21' - 3h. 21')

Es increíble que uno de los mejores jugadores del mundo no ganara la siguiente partida. Pero también ellos cometen muchos y gruesos errores.

Blancas: LJUBOJEVIC  
Negras: PORTISCH  
Siciliana

- |             |             |            |             |            |             |               |            |            |              |             |             |               |              |               |              |             |     |
|-------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|---------------|------------|------------|--------------|-------------|-------------|---------------|--------------|---------------|--------------|-------------|-----|
| 1. P4R P4AD | 2. C3AR P3R | 3. P4D PxP | 4. CxP C3AD | 5. C5C P3D | 6. P4AD C3A | 7. C1-3A P3TD | 8. C3T A2R | 9. A2R 0-0 | 10. 0-0 P3CD | 11. A3R C4R | 12. P3A A2C | 13. D3C C4-2D | 14. TR1D D2A | 15. TD1A TD1A | 16. A1A TR1R | 17. R1T A1A | 18. |
|-------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|---------------|------------|------------|--------------|-------------|-------------|---------------|--------------|---------------|--------------|-------------|-----|



A1C P3C 19.C2R D1C 20.C2A D1T? 21.C3A  
T1C 22.P3TD C4A 23.D2T TD1A 24.P4CD  
C4-2D 25.D3C D1C 26.C4T A3A 27.P5C PxP  
28.PxP A1T 29.C4C (+-) C4A 30.CxC PCxC  
31.C6T D3C 32.P4TD P4D 33.PxP PxP 34.P5T  
DxPT 35.CxP T1C 36.A4D TR1A 37.D2C C1R  
38.C7D TxT 39.TxT?

Los errores de esta partida solo se explican teniendo en cuenta que el blanco pensaba que ganaría de cualquier manera. 39.DxT T2C 40.D8A es demasiado fácil.

39... A6T 40.D1T D1D 41.CxT AxT 42.  
DxA(8A)

Esta jugada también gana fácilmente. LJUBOJEVIC no vio la más directa 42.DxA (1T) A5A 43.A7T D5T 44.P3C AxP 45.A1C. Después de 42.DxA las blancas aún lo tienen todo: par de alfiles, peón pasado alejado y ataque al rey.

42... DxC 43.D3R

Otra jugada hecha a ojo. La reina está muy bien colocada en "e3", es cierto, pero también se puede perder con las piezas bien situadas!.

43... C2C 44.P6C?(S) C4A 45.D5R DxD  
46.AxD A2C

La ventaja blanca aún es muy clara.

47.R1C R1A 48.P4C C6R 49.A3D C5A 50.  
A4D R2R 51.R2A R3D 52.R3C C4R 53.A5C C3A  
y tablas ( $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$ )

(2h. 58' - 3h. 3)

La mayoría de los jugadores me decepcionaron. Su juego no me parece suficientemente serio. A VAGANIAN le gustan las jugadas raras (VAGANIAN-CHRISTIANSEN: 1.C3AR C3AR 2.P3CR P4D 3.A2C P3CR 4.P4A P3A 5.D4T). En general juega demasiado rápido y por tanto superficialmente. Naturalmente no niego su capacidad ni sus conocimientos. Solo critico su actitud ante el juego.

Dicen que POLUGAIEVSKY sabe más que una enciclopedia. Vean como perdió dos partidas en la apertura llevando las blancas,

Blancas: POLUGAIEVSKY  
Negras: LJUBOJEVIC  
India de Dama

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.  
C3A A5C 5.D3C P4TD 6.P3C C3A 7.A2C P5T  
8.D2A A3T 9.P3TD AxC+ 10.DxA C4TD 11.C5R  
P4D 12.PxP CxP 13.D2A C6C

POLUGAIEVSKY aún se las ingenió para complicar la partida (se puede ver en el número 173 de JAQUE), aunque no para sal-

varla. Es triste llegar a esa posición con las blancas en la jugada decimotercera. Contra KORCHNOI fue casi peor.

Blancas: POLUGAIEVSKY  
Negras: KORCHNOI  
Nimzoindia

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.  
C3A P4A 5.P3CR AxC+ 6.PxA D4T 7.D3D C5R  
8.A2D P4A 9.A2C C3AD 10.P5D C1D 11.0-0  
C2A 12.TR1D 0-0 13.P4TD P3D

Es evidente que las blancas están peor.

14.A1R D3T 15.P5T A2D 16.C4T TD1R 17.  
A1A C4R 18.D2A C4xP 19.P3R PxP 20.TxP  
A3R 21.TD1R R1T 22.D2R AxT 23.TxA C4R  
24.P4AR DxD 25.AxD C5C 26.CxP C(5R)3A  
27.T3D P5A 28.T2D P4D 29.A3A CxPR 30.C6D  
T3R 31.CxPC T1CD 32.C5A T3-1R 33.T2R T8C  
34.P3T C4A 35.TxT+ CxT 36.R2A C3A 37.P4C  
C3D 38.A2D T7C 39.R3R T7T 40.P6T C(3A)5R  
41.CxC CxC 42.A1R T8T 43.A4T CxP Rinden.  
(0 - 1)

(2h. 3' - 2h. 24')

SPASSKY es el pasota del ajedrez. RIVAS dice que no le gusta porque va de bufón, pero tiene demasiada personalidad para eso. Sus pequeñas bromas dan un aire alegre a nuestro serio juego. El ex campeón mundial prefiere jugar al tenis, o descansar, o analizar partidas. Jugar es malo para la salud, demasiada tensión. No hay que decir que es un jugador excepcional, pero solo jugó dos partidas, contra KORCHNOI y contra VAGANIAN. Las demás fueron tablas rápidas.

Blancas: SPASSKY  
Negras: VAGANIAN  
Volga

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D P4CD 4.  
PxP P3TD 5.PxP AxP 6.C3AD P3D 7.C3A P3C  
8.P4R

Una línea bastante sana. He llegado a la conclusión de que sacar este alfil por fianchetto es completamente absurdo.

8... AxA 9.RxA CD2D 10.P3CR A2C 11.  
R2C 0-0 12.T1R C5C 13.T2R D4T 14.A5C  
TR1R 15.T1A C3C 16.P3TR C4R 17.CxC AxC  
18.D3D D5C 19.P3T D4T 20.C1D P5A 21.D2D  
D3T 22.C3R A2C 23.C4C C2D 24.A6T A1T 25.  
A3R TD1C 26.A4D A3A 27.T3A D5T 28.AxA  
PxA 29.D4D R2C 30.T3A T4R 31.CxT PdxC  
32.D2D C4A 33.T3A D4C 34.D2A P4A 35.TxP  
CxP 36.P3A C3A 37.T4CD D1R 38.TxT DxT  
39.D3A Rinden (1 - 0)

(2h. 20' - 2h. 15')

KORCHNOI es en mi opinión el mejor jugador del torneo. Posee un gran talento apoyado sobre amplios conocimientos, y nunca juega rutinariamente. Muy buena es su partida contra ADORJAN, con maniobras muy de su estilo.

Blancas: KORCHNOI  
Negras: ADORJAN  
India de Dama

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4. C3A A2C 5.P3CR A5C 6.A2D C3A 7.P3TD AxC 8.AxA P4D 9.A2C PxP 10.C5R C4D 11.CxPAD 0-0 12.0-0 P4TD 13.T1A D2D 14.A1R D2D 15.C3R C4-2R 16.A3AD TD1C 17.D2A C2T 18. TR1D D1R 19.AxA TxA 20.D4R C4D 21.A1R C4C 22.C4A P3AD 23.C5R T2A 24.D3D C3D 25.P4R C2R 26.P3A C2-1A 27.A2A P3A 28. C4A C4C 29.D3C T2-2D 30.P5D P5T 31.DxP PRxP 32.CxP CxC 33.AxC T1T 34.D2A PxP 35.D4A+ R1T 36.TxT DxT 37.DxPA DxD 38. TxD P4T 39.PxP T3T 40.T8A+ R2T 41.A5A C3D 42.AxC(S) TxA 43.T1A P4C 44.P4CD T6D 45.T1C TxP 46.P5C T2T 47.P6C T2C 48.R2A R3C 49.R3R Rinden

(1 - 0)

La partida no necesita comentarios. KORCHNOI aprovechó maravillosamente -como de costumbre- la ventaja de espacio.

A HUBNER y a KORCHNOI se les veía muy poco. El primero estaba en Ubeda, dicen que leyendo a Herodoto en griego. Victor solicitó la ayuda de Rosa, guapísima relaciones públicas del torneo, para comprarse unos zapatos. Se probó veinte o treinta pares y no se llevó ninguno. A continuación invitó a comer a la intérprete. La invitación fue cortésmente denegada.

El popular periodista de ajedrez, el yugoslavo Dimitri BJELICA, cantaba una canción, qué bonitos ojos tienes. La invitación fue cortésmente rechazada. Etcétera.

Una estrella en el desierto ajedrecístico.

El juego de HUBNER es muy serio. Presentamos como testigo su partida contra CHRISTIANSEN.

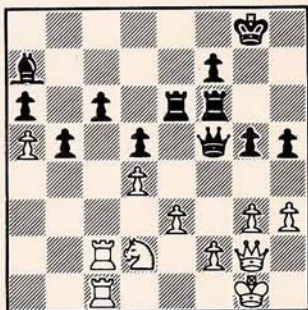
Blancas: CHRISTIANSEN  
Negras: HUBNER  
India de Dama

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4. P3TD A2C 5.C3A P4D 6.PxP PxP 7.D4T+ P3A 8.P3CR CD2D 9.A2C A3D 10.C4T 0-0 11.C5A A2A 12.0-0 T1R 13.A5C C1A 14.TD1D?

Nada se obtiene renunciando a P4R.

14... P3TR 15.A1A C3C 16.TR1R A1A 17.

D2A A3R 18.C3R D2D 19.P4CD P4C 20.P4TD P3T 21.A2D A3C 22.D3D C2R 23.P5T A2T 24. C2T C4A 25.CxC AxC 26.D3A C5R 27.D2C C3D 28.C1A T2R 29.C3C TD1R 30.A3AR A5R 31. D3A C5A 32.A1A AxA 33.DxA D3D 34.A2D CxA 35.TxC DxP 36.T1AD T3R 37.D3D D2R 38. T2-2D 39.P3R T3A 40.D1D D4A 41.D1A T1-3R 42.C2D P4T 43.D2C P4C 44.P3T(S)



44... P5CR 45.P4T D6D 46.R1T AxP!! 47.PxA T7R 48.TxP T3xP 49.T6-3A y las blancas se rindieron sin esperar respuesta (0 - 1)

(3h. 20' - 2h. 32')

Los soviéticos POLUGAIEVSKY y VAGANIAN estaban más simpáticos tras tomarse sendas botellas de vino. SPASSKY se esté durante todo el torneo. Al tenis tiene buen estilo. PORTISCH no le fue a la zaga (en lo de trabajar) y se tragó veinte o treinta películas americanas en el vídeo del hotel (los aficionados a la buena música no pudimos ver el especial dedicado a Lou Reed en "La Edad de Oro").

En su partida contra MILES, VAGANIAN hizo una de sus maniobras favoritas, sacar la reina y volver a guardarla enseñada. Ni siquiera necesita haber bebido para jugar así. Tras llegar a una posición más o menos perdida se defendió muy bien escapando con el rey al flanco de la dama, y casi logra tablas.

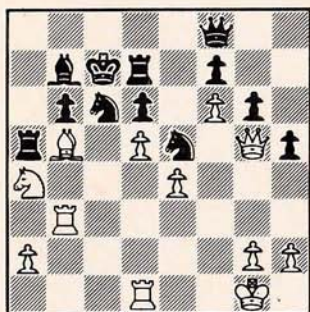
Blancas: MILES  
Negras: VAGANIAN  
Inglesa

1.P4AD C3AR 2.C3AD P4A 3.C3A P3CR 4. P4R A2C 5.P4D D4T 6.A2D PxP 7.CxP C3A 8. C5D D1D 9.C5C 0-0 10.A3D P3D 11.0-0 C2D 12.A3A P3TD 13.AxA RxA 14.C(5C)3A P3C 15.D2D A2C 16.P4A P3R 17.C3R C4A 18.TD1D D5T 19.A1C TD1D 20.T3A R1C 21.T3T D3A 22.C4C D2C 23.P5A C2D 24.D2AR P4TR 25. P6A D1T 26.T1AR TR1R 27.D3R R1A 28.A3D T1C 29.A2R TR1D 30.D5C R1R 31.A1D D1A 32.C3R C2-4R 33.A4T T2D 34.T1D R1D 35.

P4CD T1A 36.P5C PxP 37.AxP T1T 38.C4T  
R2A 39.C5D+ PxC 40.PAxP T4T 41.T3CD(S)

41... TxC 42.AxT C4T 43.T1A+ R1C 44.  
TxP T2A 45.T1-1C T4A 46.D4A R2A 47.T6-5C  
TxT 48.AxT D1D 49.D3R R1C 50.P3T D2A 51.  
T1AD D1D 52.R1T A1A 53.A6A C2C 54.AxC  
AxA 55.D3A D3C 56.P4TD A3T 57.P5T D2C  
58.D3T C5A 59.D4T D1A 60.P5R PxP 61.P6D  
D3R 62.T1C+ R2T 63.P7D DxPA 64.D4C Rin-  
den (1 - 0)

(3h. 50' - 3h. 34')



Viendo jugar al frontenis a POLU-GAIEVSKY supuse que era la primera vez en su vida. TIMMAN, CHRISTIANSEN y ESLON -a veces acompañados por MILES- trasnochaban todos los días -menos uno-.

A ADORJAN tampoco se le veía mucho. Su madre había muerto al comienzo del torneo. Ya ven como son los ajedrecistas. Todos diferentes, dentro y fuera del Ajedrez.

\*\*\*\*\*

## EL OSCAR MUNDIAL DE AJEDREZ Y FERNANDO ARRABAL

(Por Jordi PUIG, presidente  
honorario de AIPE)

Quisiera referirme al artículo "Los enigmas de Moscú, la corona y el trasfondo" que el escritor Fernando ARRABAL publicó en el nº 171 de JAQUE del 15 de marzo del presente año, y que debido a la huelga de Correos que sufrió Barcelona en dicho periodo, el citado número me llegó con considerable retraso.

Ante todo me choca que dicho artículo homólogo del publicado en el periódico "El País", de Madrid, el 23 de febrero anterior, haya sufrido alteraciones y modificaciones respecto del publicado en el mencionado periódico, que mereció severas repulsa por parte de diferentes lectores.

Sin entrar a discutir otras inexactitudes y falsedades vertidas a lo largo de dicho artículo, trufado de grosero vocabulario, quiero señalar la alusión de que soy objeto por ser el creador y organizador del Oscar Mundial del Ajedrez desde 1967. Con esta indicación se desprende que llevamos 17 ediciones de dicho premio internacional, bajo la égida de la Asociación Internacional de Periodistas de Ajedrez (AIPE), actualmente con sede en Dinamarca. Se inició en Palma de Mallorca; en 1973 se concedió en Madrid; y desde 1974 se concede en Barce-

lona con el patrocinio de El Corte Inglés.

Este premio está regido por un estricto reglamento, al que se han sometido los periodistas especializados en ajedrez afiliados a AIPE. En sus últimas ediciones han participado en cada una de ellas alrededor de un centenar de votantes de más de 30 países de todo el mundo.

En 1967 el Oscar lo ganó el danés LARSEN; en 1968 y 1969, lo ganó el soviético SPASSKY; y de 1970 a 1972, ambos inclusive, el norteamericano FISCHER.

Si KARPOV ha ganado ocho veces el Oscar Mundial (de 1973 a 1977 y de 1979 a 1981, ambos inclusive), con el interregno de KORCHNOI(1978), entonces apátrida, y KASPAROV las dos últimas ediciones de 1982 y 1983, ha sido gracias a que los periodistas de todo el mundo así se pronunciaron con su voto, sin que interviniera otro factor ajeno a la votación.

El prestigio del Oscar Mundial del Ajedrez ha llevado a que a partir de la presente edición, correspondiente a 1984, sea auspiciada por la Federación Internacional de Ajedrez (FIDE).

Esto significa que, además de los miembros de AIPE, tienen derecho a vo-

to los presidentes de las federaciones nacionales afiliadas a la FIDE y sus representantes en el seno del máximo organismo internacional, con una población de más de 800 votantes potenciales.

El escrutinio, en el momento de escribir esta réplica, está previsto para el 25 de abril -después de haber sido anunciado para el 21 de marzo pero pospuesto por la huelga de Correos indicada al principio-, en Barcelona, cuyo procedimiento habrá sido realizado y avalado por Notario, que dará fe del resultado obtenido.

Huelgan, pues, las acusaciones de manjancias y banderillazos aludidos por Fernando ARRABAL respecto a la actuación del firmante en relación al resultado final del Oscar Mundial.

Por su parte, Fernando ARRABAL tuvo la pretensión de adulterar la votación del Oscar de hace tres años, al solicitar se distribuyera a los votantes la instrucción de poner en primer lugar de las listas de emisión de voto el nombre de Boris GULKO, jugador al que la URSS deniega la salida del país, y en segundo lugar el de Victor KORCHNOI, cuando éste estaba reclamando la salida de su familia, retenida en la URSS.

Esta cuestión es de dominio público en el ambiente internacional del periodismo ajedrecístico, como seguramente recordarán los lectores de esta revista, ya que Fernando ARRABAL dio a conocer su propuesta por otros medios. Además, puedo probar documentalmente este hecho por carta del interesado que obra en mi poder.

Será probablemente el haberme negado a acceder a tamaña intromisión en la voluntad de los votantes lo que le habrá inducido a considerarme "hombre de Moscú", dado el significado político de su petición, denominación que figuraba en la versión publicada en "El País" y que, curiosamente, ha sido transformada por la de "organizador" en esta revista.

Creo que con lo que antecede los lectores de JAQUE podrán comprender que los infundios de Fernando ARRABAL no tienen ninguna base.

JORDI PUIG

Presidente honorario de AIPE

\*\*\*\*\*

### NOTA DE LA REDACCION

La transformación de la expresión "hombre de Moscú" por la de "organiza-

dor" en esta revista fue hecha a petición expresa de Fernando ARRABAL. Respecto a las otras pequeñas diferencias entre lo que publicó "El País" y lo que publicó JAQUE, algunas fueron sugeridas por el autor del artículo, mientras que en otros casos las redacciones respectivas de ambos medios se permitieron modificar expresiones que por su crudeza no podían ser recogidas en nuestras publicaciones (entre ellas, el mismo título original: "Los enigmas de Moscú, la corona y la mierda").

\*\*\*\*\*

## PARTICIPANTES DE LOS INTERZONALES DE TUNEZ Y SUIZA

Se conocen ya las listas de participantes de los dos primeros torneos Interzonales, de Túnez y Suiza, a la espera de completar la nómina del de México.

En el Interzonal "B" de Túnez, que para cuando estas líneas lleguen a nuestros lectores ya habrá dado comienzo, participan BELIAVSKY, YUSUPOV, GAVRIKOV y CHERNIN por la URSS, DE FIRMIAN y DLUGY por los Estados Unidos, PORTISCH (Hungría), NIKOLIC (Yugoslavia), MILES (Inglaterra), HORT (Checoslovaquia), SOSONKO (Holanda), ZAPATA (Colombia), ERMENTOV (Bulgaria), SUBA (Rumanía), MOROVIC (Chile), AFIFI (Egipto) y los tunecinos BOUAZIZ y HMADI. Este torneo dio comienzo el 25 de Abril y finalizará el 20 del presente mes de Mayo.

En el Interzonal de Biel-Bienne, que dará comienzo el 1 de Julio, jugarán los soviéticos VAGANIAN, POLUGAIEVSKY y SOKOLOV, ANDERSSON (Suecia), LJUBOJEVIC (Yugoslavia), SEIRAWAN (USA), TORRE (Filipinas), SHORT (Inglaterra), QUINTEROS (Argentina), Amador RODRIGUEZ (Cuba), VAN DER WIEL (Holanda), JANSÁ (Checoslovaquia), LI (China), PARTOS (Suiza), SAEED (Emiratos Arabes Unidos), MARTIN (España), y el vencedor del match que enfrentará a PETURSSON (Islandia) y SCHVILDER (Israel). Realmente difícil lo va a tener nuestro representante Angel MARTIN para aspirar a clasificarse para los torneos de candidatos.

\*\*\*\*\*

### ¡ ATENCION !

Nos informa un amigo ajedrecista que desea jugar por correspondencia con algún aficionado. Su dirección es:  
D. JAVIER ACEDO PEÑA C/Ercilla, 38-5º D  
en BILBAO 48011

# LAS MEJORES PARTIDAS DEL CAMPEONATO MUNDIAL COMENTADAS POR LOS GMs SOVIETICOS

— PARTIDA Nº 45 —

Blancas: A. KARPOV  
Negras: G. KASPAROV  
SICILIANA - NAJDORF

1. P4R P4D	7. 0-0 A2R
2. C3AR P3D	8. P4A 0-0
3. P4D PxP	9. R1T D2A
4. CxP C3AR	10. P4TD C3A
5. C3AD P3TD	11. A3A T1R
6. A2R P3R	12. A3R T1C

M. TAIMANOV.- ¡Con qué detalle estudian los contendientes la información de las pasadas partidas! Por ejemplo, la partida nº 5 continuó así: 13. T1R A2D 14. D3D CxC 15. AxC P4R 16. A7T TD1A 17. A3R D5A con una lucha igualada. En este encuentro suceden cosas parecidas a variantes que se habían tomado en consideración en la preparación de las blancas, lo que hizo la tarea del contrario más complicada.

13. D2D CxC

KASPAROV empleó en esta jugada 40 minutos.

14. AxC P4R	17. P5T TD1A
15. A7T T1T	18. A2R ...
16. A3R A2D	

E. VASIUKOV.- En la variante de Schevenin gen, las blancas generalmente desarrollan el ataque en el flanco de rey y las negras intentan el contrajuego en el flanco de dama, o bien tras desarticular la iniciativa enemiga, buscan posibilidades en un profundo final. La última jugada de las blancas se puede explicar como un intento de minimizar las posibilidades de las negras en el flanco de dama, antes de iniciar el ataque al rey.

18.... A3A                    19. D3D ...

I. DORFMAN.- Una solución inesperada. Creo que no era malo 19. A3D. En este caso, las posibilidades de ataque blanco en el flanco de rey eran francamente reales. Por ejemplo, 19... PxP 20. A6C D1C 21. TxP P4D 22. PxP CxP 23. CxC AxC 24. T5A A3R 25. T5T P3T. Aquí no creo que sea correcto el sacrificio de la torre: 26. TxP!? PxT 27. DxP a causa de 27... D4R lo que obligaría a las blancas a forzar el jaque continuo: 28. AxP+ R1T 29. A3D+. Pero existe una continuación más fuerte 26. A4D! A1A 27. A5R D2T 28. D4A y la defensa de las negras no sería nada sen-

cilla.

19.... D1D

M. TAIMANOV.- Tampoco es una solución "standart". Aparece la amenaza negra P4D.

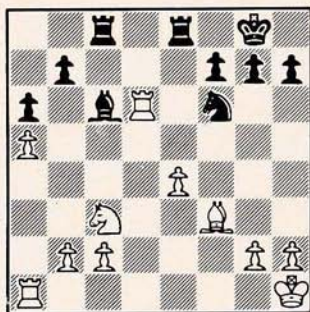
20. TR1D ...

E. VASIUKOV.- Las blancas se oponen enérgicamente a la ruptura en el centro, pero sus dos últimas jugadas demuestran que ya no se producirá el ataque en el flanco de rey.

20.... PxP	22. A3A D2R
21. AxP A1A	23. AxP ...

A. SUETIN.- Ha llegado el momento de las simplificaciones decisivas: la partida, de forma forzada, entra en el final. ¿Pero cómo podrían actuar las blancas de otra manera? Hay que tener en cuenta que las negras han atacado activamente la casilla 4R de las blancas y, además, se disponían a defender con todas sus fuerzas el peón 3D, mediante TD1D.

23.... DxA	25. TxA ...
24. DxD AxD	



25.... CxP

M. TAIMANOV.- 0 25... T4R, y amenazando el peón blanco de 5T, las negras conseguían el tiempo necesario para ubicar en 1R la segunda torre. La operación táctica iniciada por el aspirante, exigía un cálculo exacto.

26. TxA TxT                    27. CxC TD3R

M. TAIMANOV.- Hubiera sido errónea la valoración de la posición con 27... TxP 28. C6D T3R 29. CxCPC TxPCD 30. P3T y sería difícil para las negras luchar por las

tablas.

28.R1C ...

**I. DORFMAN.**— Es necesario devolver material. No se puede retirar el caballo (28... T8R+) y no se puede defenderlo ni indirectamente: 28.T1D P4A, ni tampoco directamente 28.T1R P4A 29.C6A+ R2A! y las negras ganan. Por ejemplo, 30.A5D RxC 31.TxT+ TxT 32.AxT RxA y el final es desesperado para las blancas.

28... TxC

29.AxT TxA

30.T1D P4CR

31.T5D P3T

32.P3A T3R

**A. SUETIN.**— El método más sencillo de librarse del peón débil de 2CD. Se prepara P3C.

33.R2A R2C

34.P4CR ...

**M. TAIMANOV.**— Conteniendo la falange de peones enemigos en el flanco de rey. Sin embargo estas ínfimas superioridades ya no son suficientes para la consecución de algo real.

34.... P3C

35.P3T ...

**I. DORFMAN.**— En caso de 35.PxP TxP 36.P4C T3A, la torre blanca tendría que irse a una posición pasiva, puesto que el final de peones, al que se llega tras 37.T5AD TxT 38.PxT R3A, resulta malo para las blancas.

35.... R3C

36.R3A P4C

Tablas.

( $\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$ )

— PARTIDA N° 47 —

Blancas: A.KARPOV  
Negras: G.KASPAROV  
CAMBRIDGE SPRINGS

1.C3AR C3AR

2.P4A P3R

3.P4D P4D

4.C3A P3A

5.A5C ...

**M. TAIMANOV.**— Una invitación a la aguda variante de M.BOTVINNIK, posible tras 5... PxP 6.P4R P4C 7.P5R P3TR 8.A4T P4CR 9.CxP. En anteriores encuentros, KARPOV, en esta posición opta por la más tranquila 5.P3R.

5... C1-2D

6.P3R D4T

**M. TAIMANOV.**— Inesperado. Resulta difícil recordar una partida en la que KASPAROV jugara con negras esta variante.

7.PxP CxP

8.D2D ...

**A. SUETIN.**— Esta posición se dió en dos ocasiones en el match de candidatos entre G.KASPAROV y V.SMYSLOV (Vilnius, 1984) aunque en aquellas ocasiones las piezas blancas estaban conducidas por el Gran Maestro de Bakú. Tras 8... A5C 9.

T1A, los acontecimientos, en la 3ª partida, se desarrollaron así: 9... 0-0 10. A3D P4R 11.0-0 PxP 12.PxP P3A 13.A4T T1D 14.P3TD AxC 15.PxA C1A 16.A3C A3R 17. TR1R A2A 18.P4A y el final resultó con más perspectivas para las blancas. De otra forma se desarrolló la 9ª partida: 9... P4R 10.P3TD A3D (la aceptación del sacrificio 10... AxC 11.PxA PxP 12.PAxP DxPT 13.P4R C4-3A 14.A3D proporcionaba a las blancas un fuerte ataque) 11.PxP CxP 12.CxC AxC 13.P4CD! AxC 14.DxA CxD 15.PxD con claras dificultades para las negras.

8.... C2-3C

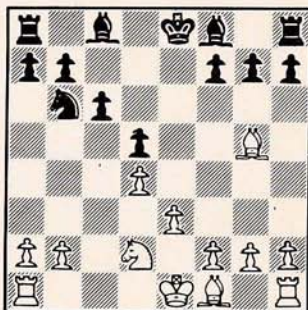
De la redacción.— Por vez primera se jugó en la partida IONER-BEKKER (Karlsbad, 1929) donde se siguió 9.P4R? CxC 10.PxC C5T 11.A3D (11.T1A? CxP) 11... DxP 12. DxD CxD y las blancas perdieron peón.

9.CxC ...

**E. VASIUKOV.**— En caso de 9.A3D se creaba una aguda y problemática situación 9... CxC 10.PxC C4D 11.T1AD CxPA 12.0-0 A5C 13.P3TD DxP 14.T1T D6C 15.TR1AD C7T 16. DxC DxA etc.

9.... DxD+

10.CxD PRxC



**M. TAIMANOV.**— Como resultado la partida ha pasado, eludiendo el medio juego, a un complicado final. A primera vista no parece ofrecer nada bueno a ninguno de los contrincantes. No obstante, en la siguiente fase ocurren no pocas interesantes cosas.

11.A3D P4TD

12.P4TD ...

**E. VASIUKOV.**— Una decisión discutible. Probablemente había que enrocarse al lado corto. Está claro que la iniciativa blanca en la apertura, se ha esfumado.

12.... A5CD

13.R2R A5C+

14.P3A A4T

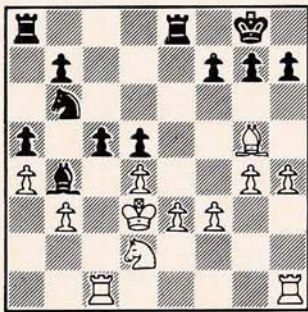
**M. TAIMANOV.**— Gracias al oportuno traslado del alfil de dama, las negras pronto consiguen un beneficioso cambio y una

posición con perspectivas.

15.P4T O-0  
16.P4C A3C                      17.P3C ...

I.DORFMAN.- Probablemente había que optar por 17.AxA, pero en este momento resulta difícil suponer que el rey en 3D será víctima de golpes.

17.... AxA+  
18.RxA TR1R                      19.TD1AD P4AD!



M.TAIMANOV.- Mediante esta inesperada ruptura, las negras arrebatan la iniciativa. A.KARPOV se ve obligado a considerar la amenaza 20... P5A+; y a 20.PxP hubiera seguido 20... C2D con la doble amenaza 21... CxP+ y 21... C4R+.

20.A4A TD1A                      21.PxP ...

E.VASIUKOV.- El cambio es obligado. No valía 21.P4R a causa de la sencilla 21... PAXP.

21.... C2D 22.P6A

A.LILIENTAHL.- El campeón del mundo decide devolver inmediatamente el peón, con el fin de cerrar la columna de AD y permitir a su monarca encontrar refugio en el flanco de dama.

22.... PxP  
23.TR1D C4A+                      24.R2A P3A

M.TAIMANOV.- KASPAROV apunta la maniobra 25... C3R y anticipa el "robo" de la casilla 5R al alfil blanco, evitando su pase al flanco de dama.

25.C1A C3R  
26.A3C TR1D                      27.A2A ...

E.VASIUKOV.- La situación de las blancas es difícil pero, quizá, mereciese la pena provocar más simplificaciones mediante 27.A1R.

27.... P4AD                      29.PxP C4A  
28.C2D P5A                      30.P4R ...

M.TAIMANOV.- En el caso de 30.PxP TxP le resultaría muy difícil a las blancas encontrar defensa de las amenazas que sur-

girían a través de la columna abierta.

30.... P5D  
31.C1C P6D+                      32.R2C P7D

Las blancas abandonaron. (0 - 1)

— PARTIDA Nº 48 —

Blancas: G.KASPAROV  
Negras: A.KARPOV  
PETROFF

1.P4R P4R  
2.C3AR C3AR                      5.P4D P4D  
3.CxP P3D                          6.A3D C3AD  
4.C3AR CxP                      7.O-0 A2R

M.TAIMANOV.- Por cuarta vez los contrincantes juegan esta popular apertura: en dos ocasiones, en las partidas 28 y 30, el campeón llevaba las negras y en la 41, las conducía el aspirante. Sin embargo, todos estos encuentros, como se sabe, terminaron pacíficamente.

8.P4A C3A  
9.C3A O-0                          10.P3TR ...

A.SUETIN.- Aparentemente, una continuación modesta, poco conocida en la teoría. En el encuentro D.VELIMIROVIC-SCHUSLER (Smerdevska Palanca, 1979) se jugó 10... C5CD 11.A2R P4A 12.P3T C3A 13.PxPA PxP 14.A3R y las blancas consiguieron una pequeña superioridad.

10.... PxP                          12.A3D A3R  
11.AxP C4TD                      13.T1R ...

M.TAHL.- Una jugada elástica. Si 13.A3R C5A 14.D2A CxA 15.PxC las blancas tendrían una posición activa, sin embargo, los dos alfiles negros podrían ser peligrosos.

13.... C3A

M.TAIMANOV.- Parece una desviación del plan general. Resulta interesante 13... P4A!? aunque continuando 14.PxP AxPA 15.A5CR el aspirante mantenía sus mejores oportunidades, pues si 15... A2R resulta desagradable 16.C4D A5A 17.AxA AxC 18.C5A. A propósito, no valía 13... A5A? por 14.AxA CxA 15.D2R con ganancia de pieza.

14.P3T P3TD                      15.A4AR D2D

A.YUSUPOV.- Merecía atención 15... C4D intentando las simplificaciones.

16.C5R! CxC                      18.CxC AxC  
17.PxC C4D                      19.D2A P3CR

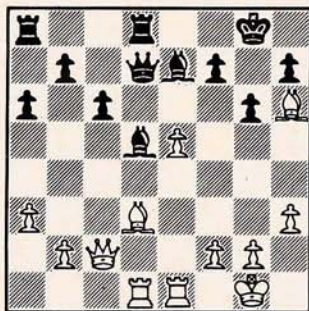
A.YUSUPOV.- Si 19... P3T, G.KASPAROV podía continuar 20.T1AD P3AD 21.T3R con una indudable ventaja: a las negras les sería muy difícil defender su flanco de rey.

N.KROGIUS.- Ahora las blancas disponen

de una muy curiosa posibilidad de ataque: 20.TD1D P3AD 21.A6T TR1D 22.P5R!?. DIR (si 22... PXP resulta peligroso 23.AxPC) 23.PxP+ DxP 24.AxPC PxA 25.TxA!? DxT 26. DxP+ R1T 27.A5C. Es verdad que falta una torre, pero ¡qué ataque! La variante resulta arriesgada y en una partida no es probable que se juegue.

20.TD1D P3AD

21.A6T TR1D



22.P6R PxP  
23.AxPC A1A

24.AxA TxA  
25.A4R ...

M.TAIMANOV.- Las blancas están mejor pues la posición del monarca negro es muy poco segura. Además las blancas pueden, en cualquier momento, capturar el alfil cambiándolo, mientras las negras nunca irán a este cambio, pues su alfil debe "cementar" sus peones débiles.

25... T2A  
26.T3R T2C

27.TD3D ...

M.TAHL.- Un ataque no habitual con piezas pesadas a través de la 3ª horizontal. Ahora si 27... T1AR 28.T3CR no vale 28... D2R a causa de la pérdida de peón: 29.AxP+ R1T (29... RxA 30.TxA+) 30.TxT DxT 31.T3CR; y no vale 31... DxA a causa del "horrible" jaque 32.D3A+.

27... T1AR  
28.T3CR R1T

29.D3A ...

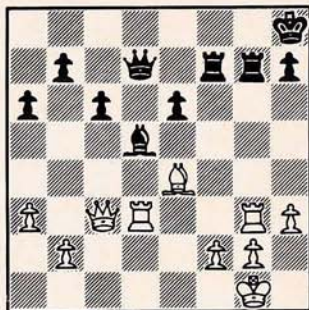
T.GEORGADZE.- La continuación más fuerte del ataque. La variante 29.T4C D2A 30. TD3CR TxT 31.TxT T1CR 32.D3A+ T2C 33.D6A D2AR proporcionaba a las negras la posibilidad de mantener el equilibrio material.

29... T1-2A

\*\* Diagrama \*\*

30.TD3R! ...

M.TAHL.- Una jugada digna de ser destacada: el aspirante "tantea" el principal punto flaco en la posición del adversario: el peón de 3R. Ahora no vale 29...



D3D a causa del cambio de alfiles: 30. AxA y es obligado tomar con dama 30... DxA, pues no vale ni 30... PRxA por 31. T8R+, ni 30... PAXA por 31.D8A+ y 32. DxPR. No resulta fácil defender la posición negra, además de que ya el campeón del mundo sufría una gran falta de tiempo.

30.... R1C

31.D5R D2A

M.TAIMANOV.- La amenaza 32.TxT+ TxT 33. D8C+ es muy desagradable. A.KARPOV decide entregar el peón, con el fin de descargar un poco la situación en la premura de tiempo.

32.TxT+ TxT

33.AxA DxD

M.TAHL.- Está claro que variantes del tipo 33... PAXA 34.DxP+ ó 33... PRxP?? 34.D8R++ no se toman en consideración.

34.AxP+ DxA

35.TxD ...

M.TAIMANOV.- Así pues, el aspirante tiene un peón de más y magníficas probabilidades de victoria pues, en perspectiva, dispondrán de dos peones pasados en el flanco de rey contra lo cual las negras no pueden oponer nada.

35... T2D  
36.P4CD R2A  
37.T3R T8D+

38.R2T T8AD  
39.P4C P4C  
40.P4A P4A

En esta posición se aplazó la partida.

M.TAHL.- Parece que las probabilidades, para las negras de conseguir las tablas son pura ilusión. Claro que pueden crear un peón pasado por la columna de CD e incluso colocar la torre tras este peón, pero la torre blanca bloquea el peón en 3CD y después llegará el rey blanco... Y su colega negro no podrá abandonar el flanco de rey.

41.PxP TxP  
42.T3D R2R  
43.R3C P4TD  
44.R3A P5C

45.PxP PxP  
46.R4R T4C  
47.T3CD T1C  
48.R5D R3A



49.R5A T1R  
50.TxP T6R  
51.P4T T6TR  
52.P5T T5T  
53.P5A T8T  
54.R5D T8D+

55.T4D T8R  
56.R6D T1R  
57.R7D T1CR  
58.P6T R2A  
59.T4AD R3A  
60.T4R R2A

61.R6D R3A  
62.T6R+ R2A  
63.T7R+ R3A  
64.T7CR T1D+

65.R5A T4D+  
66.R5A T4D+  
67.R3A

Las negras abandonan.

(1 - 0)



## EL FESTIVAL DE CALELLA DEL 20 AL 29 DE SEPTIEMBRE

La organización del Festival Internacional "Ciutat de Calella- Costa del Maresme" ha ultimado ya los detalles de una nueva edición de este tradicional torneo abierto, una vez superados completamente los problemas que lo hicieron

desaparecer el pasado año.

El festival, que se celebrará del 20 al 29 de Septiembre de 1985, constará de los siguientes grupos: GRUPO I: Maestros y preferentes; GRUPO II: Primeras, GRUPO III: Segundas, GRUPO IV: Terceras y jugadores no federados.

El torneo se celebrará en la modalidad de sistema suizo a 10 rondas. Los emparejamientos serán dirigidos para la obtención de normas y Elo internacional.

El precio de la inscripción es de 4.000 ptas. para el primer grupo y 2.000 para los demás. El alojamiento será en hotel (régimen de pensión completa) en habitaciones dobles o triples con baño al precio de 1.400 ptas por día. La organización garantiza estos precios de alojamiento siempre y cuando reciba la reserva antes del día 25 de agosto.

Los premios del primer grupo ascienden a un total de 800.000 ptas (1º/ 150.000; 2º/ 125.000,-; 3º/ ....; 20º/ 10.000). Las inscripciones pueden cursarse en la siguiente dirección: D. Josep Valls Mir, Casa del Turisme, C/Sant Jaume s/n, CALELLA o en el teléfono (93) 769.05.59.

\*\*\*\*\*

## I OPEN CIUDAD DE CADIZ

Del 16 al 23 del pasado mes de febrero se celebró en esta capital andaluza el primer "Open" de ajedrez "Ciudad de Cadiz", por sistema suizo a 7 rondas. La organización corrió a cargo de la Peña Ajedrecística Gaditana, y patrocinaron el torneo la Fundación Gaditana del Carnaval, La Diputación Provincial y Bodegas TERRY.

El salón de juego estaba emplazado en la propia Diputación Provincial de Cadiz. Resultó campeón con 6 puntos el onubense MANZANO al ganar en desempate "Bucholz" al sevillano HERVAS. Con 5,5 quedó MONTECATINE, con 5 RODRIGUEZ TALAVERA, CEBADA, TARRIO, NAVARRETE y ENTRENA, con 4,5 MEDINA, MORON, GOMEZ POLO, CUSTODIO, ARIAS, INMACULADA RODRIGUEZ y OLVERA, y así hasta más de medio centenar de participantes. Resultó un interesante torneo que puede ser el primer peldaño de una serie cada vez más importante. Que así sea.

\*\*\*\*\*

## II OPEN INTERNACIONAL CLUB TAP-AIR DE PORTUGAL

Se jugará en Lisboa del 15 al 23 de junio de 1985 por sistema suizo a 9 rondas. El primer premio será de 100.000 escudos (100.000, ptas). Para más información los interesados pueden dirigirse a la Federación Portuguesa de Ajedrez en la Calle Da Sociedade Farmaceutica, 56-2º, 1199 LISBOA CODEX (Portugal).

\*\*\*\*\*

## ANDALUCIA

El C.A. Sociedad Recreativa "La Peña" de Vélez-Málaga se ha proclamado campeón de la Autonomía de Andalucía al derrotar, sucesivamente, al Círculo Mercantil de Almería por 3-1, al Casino Primitivo de Jaén por 2,5-1,5, y en la final al Casino de Algeciras por el tanteo global de 4,5 a 3,5. Por tanto participará junto a los tres equipos sevillanos: Círculo Mercantil de Sevilla, Círculo de Labradores y La Peña Oromana, representando a Andalucía en las eliminatorias previas del Campeonato de España por equipos.

## REYKIAVIK

El G.M. danés Bent LARSEN venció en solitario en el torneo internacional (categoría XI) celebrado en la capital islandesa el pasado mes de Marzo. De esta manera, el famoso danés rompe una mala racha que le acompañaba desde hace tiempo. Obtuvo norma de G.M. el islandés PETURSSON. La clasificación final fue ésta:

1º LARSEN (Dinamarca), 8; 2º/3º PETURSSON (Islandia) y SPASSKI (Francia), 7; 4º VAN DER WIEL (Holanda), 6,5; 5º/6º HORT (Checoslovaquia) y YUSUPOV (URSS), 6; 7º SIGURJONSSON (Islandia), 5,5; 8º OLAFSSON H. (Islandia), 4,5; 9º/11º ARNASON, HJARTARSON y THORSTEINS (todos islandeses), 4; 12º HANSEN (Dinamarca), 3,5.

Blancas: HJARTARSON (2530)

Negras: SPASSKI (2580)

CATALANA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.P3CR  
A5C+ 5.A2D A2R 6.A2C 0-0 7.0-0 CD2D 8.  
D2A P3A 9.P3C C5R 10.A4A P4A 11.C3A P4CR

12.A3R A3A 13.TD1D D2R 14.P3TR P3C 15.  
CxC PDxC 16.C1R A2CD 17.D1A P4A 18.C2A  
PxC 19.AxPD C4R 20.D3T D2C 21.T2D P5A  
22.TR1D P6R 23.AxA DxA 24.PAxP PxC 25.  
D6D D2A 26.T1AR TD1D 27.D4C D4T y las  
blancas abandonaron. (0 - 1)

## BOHEMIANS PRAG

El soviético ZEITLIN se adjudicó este torneo celebrado el pasado mes de Febrero en la capital checa. El evento alcanzó la categoría VIII (2429) y obtuvo norma de M.I. el local PEKAREK. La clasificación final quedó así:

1º ZEITLIN (URSS), 9,5; 2º ZAITSCHIK (URSS), 8,5; 3º/4º JEFIMOV (URSS) y LECHTINSKY (Checoslovaquia), 8; 5º/6º PEKAREK (Checoslovaquia) y KNEZEVIC (Yugoslavia), 7; 7º VATNIKOV (URSS), 6,5; 8º MOKRY (Checoslovaquia), 6; 9º/12º MOZNY (Checoslovaquia), AMBROZ (Checoslovaquia), SPIRIDONOV (Bulgaria) y MEDUNA (Checoslovaquia), 5,5; 13º DANNER (Austria), 4,5; 14º MODR (Checoslovaquia), 4.

Blancas: ZEITLIN

Negras: MOZNY

SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxC 4.CxC  
C3AR 5.C3AD P3R 6.A3R A2R 7.P4A C3A 8.  
D3A P4R 9.CxC PxC 10.P5A D4T 11.0-0-0

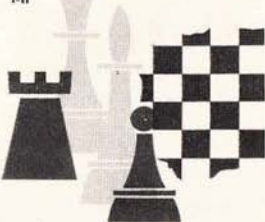
T1CD 12.A4A 0-0 13.A3C A2C 14.P4C! P4D  
15.P5C P5D 16.PxC AxP 17.TR1C PxA 18.  
T6D! P7R 19.CxP D4A 20.TxA DxD+ 21.CxT  
PxT 22.D3C+ R1T 23.D4T R2C 24.C2R TD1D  
25.C3C T1CR 26.A4A T3D 27.P3C Rinden.  
(1 - 0)

## EL MEDIO JUEGO EN AJEDREZ

Tomos I - II

el medio juego  
en ajedrez

dr. m. euwe - h. kramer



Dr. M. EUWE - H. KRAMER

Volúmen en 190 páginas con 80 diagramas. Editado por Ed. Limitadas Catalán. Formato: 21 x 14 cms. Pesetas: 690,- Dólares USA: \$6,50

## NUEVAS IDEAS EN AJEDREZ

NUEVAS IDEAS  
EN AJEDREZ  
R. Reti



R. RETI

Volúmen en 110 páginas con 31 diagramas. Editado por Ed. Aguilera. Formato: 19 x 13 cms. Pesetas: 390,- Dólares USA: \$3,50



# SciSys

El mayor fabricante de ordenadores de ajedrez del mundo.

## Presenta su nueva gama de ajedrez electrónico.

### SUPERSTAR



Bate regularmente a excelentes jugadores de más de 2.100 ELO, en circunstancias de torneo. El Superstar es un sistema de 28 K bytes ampliable a 36 K con los nuevos módulos ¡nunca se queda antiguo!

Gracias a sus 24 niveles de juego, verdaderamente extraordinarios, es perfecto para los jugadores de ajedrez de todas las categorías en cualquier circunstancia.

con adaptador de com  
**P.V.P. 54.500 Pts.**

### COMPANION II



Es un muy potente y rápido ordenador, con 1.400 ELO y 9 niveles de juego, posee una importante biblioteca de aperturas y piensa durante el tiempo del oponente. Puede resolver problemas de mate en 4 jugadas.

con adaptador de com  
**P.V.P. 26.450 Pts.**

### CONCORD



El elegante estilo de Concord, oculta un potente y rápido programa con 1.700 ELO y nueve niveles, con la capacidad de resolver problemas de mate en 4 jugadas.

con adaptador de com  
**P.V.P. 40.500 Pts.**

### EXPLORER



El ajedrez por ordenador portátil más potente del mundo con 1.400 ELO y 9 niveles de juego. Resuelve problemas de mate en 4 jugadas.

Su función especial de memoria, le permite a usted almacenar posiciones durante un año, incluso cuando el ordenador está apagado.

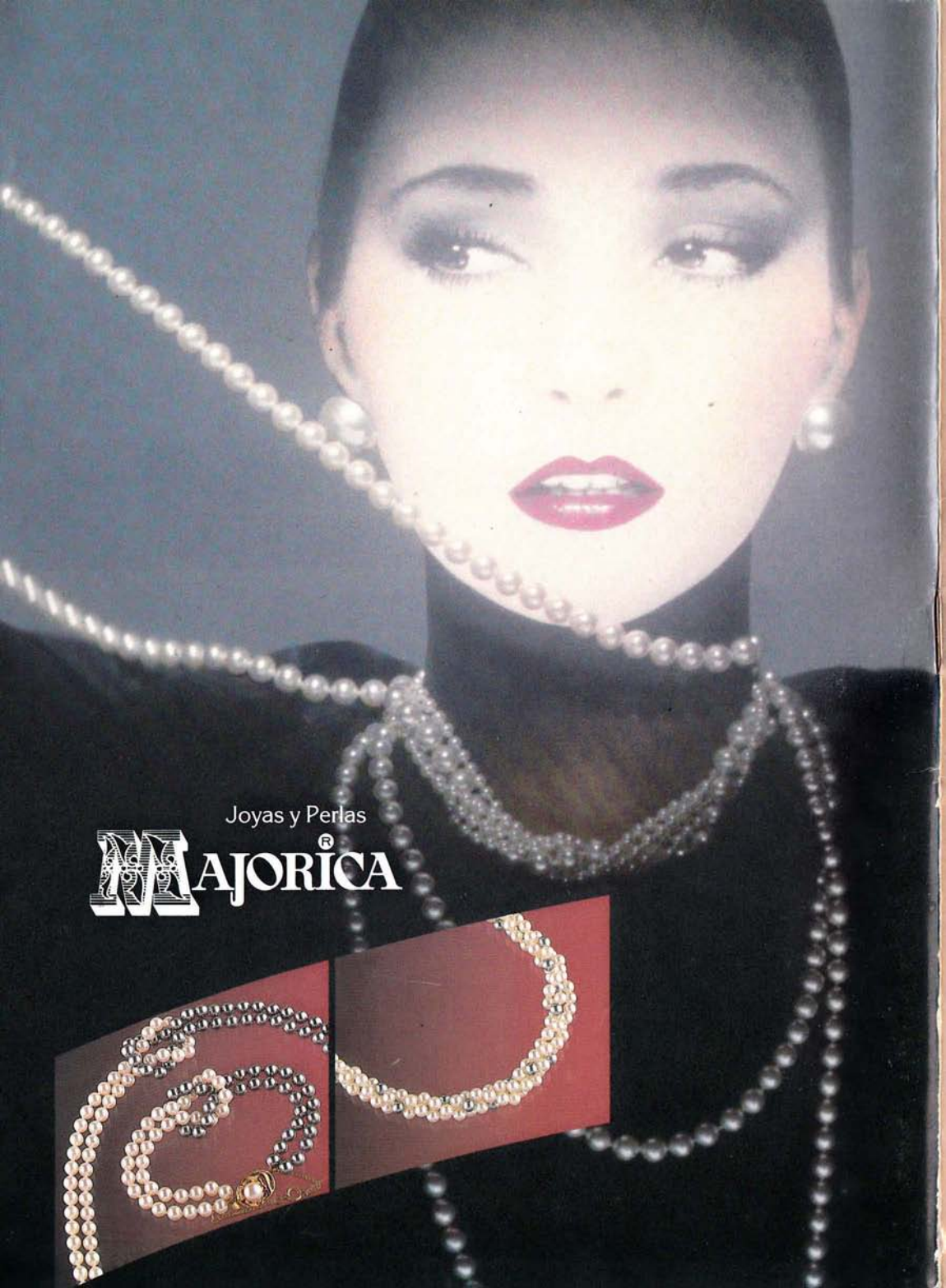
**P.V.P. 23.250 Pts.**

SciSys cubre todas las necesidades del jugador de ajedrez, analista y problemista. Y también para el principiante.

<b>TRAVEL MATE</b> , el ordenador de ajedrez portátil más avanzado y económico de SciSys .....	<b>P.V.P. 14.500 Pts.</b>
<b>MARK 10</b> .....	<b>P.V.P. 20.500 Pts.</b>
<b>TRIO</b> .....	<b>P.V.P. 16.500 Pts.</b>

Los más prestigiosos diseñadores y programadores del mundo, participan en su investigación.

Distribuidor para España de SciSys. UNIMPORT IBERICA, S. A. tel. 247 31 21 Madrid.



Joyas y Perlas

**MAJORICA**<sup>®</sup>